

قمم مصرية

نبيل أباطة



الغلاف بريشة الفنان :

مصطفى حسين

الاخراج الفنى :

مجدى حجازى



■ ■ إحصان عبدالقدوس

□ □ مصطفى أمين

■ ■ محمد عبدالوهاب

□ □ نجيب محفوظ

■ ■ أحمد بهاء الدين

□ □ دكتور لويس عوض

■ ■ دكتور زكي نجيب محمود

□ □ الشيخ محمد الفزالي

■ ■ دكتور مصطفى محمود

□ □ صلاح حافظ

■ ■ رخصا

□ □ أمينة السعيد

■ ■ دكتور سيد أبو النجا

□ □ صلاح ابن سيف



مقدمة

صدق سقراط عندما كان يقول للشخص الذى يريد أن يعرفه ..
« تكلم حتى أراك .. !!» كان سقراط وارسطو وافلاطون فلاسفة .
الاغريق أول من نبهنا إلى أهمية الحوار لنشر فلسفتهم فى الحياة ..
وفى اعداد تلاميذهم ليكونوا دعاة لتلك الفلسفة العظيمة .
وهم أيضا أول من نبهونا الى انه لا يمكن أن يكون هناك تواصل
فكرى بين البشر الا عن طريق الحوار .. سواء كان بالحوار المباشر
بين الاشخاص .. أو عن طريق الحوار الفكرى المكتوب .. وهو
الحوار بين الكاتب والقارئ ..
والحوار الآن أصبح علما له نظرياته الخاصة به تدرس فى

الجامعات بأنواعه المختلفة .. فهناك الحوار الذى يهدف الى عرض وتوضيح آراء وأفكار الشخصيات الشهيرة المعروفة .. والحوار الذى يقصد به تسليط الضوء على شخصيات جديدة فى المجتمع .. والحوار الذى يضيف معلومات جديدة للقارئ .. وأهم أنواع الحوار الذى يضيف أخبار جديدة .. أى الحوار الاخبارى .

وقد تعلقت بالحوار منذ بداية عملى بالصحافة وشغفت به طوال أكثر من ثلاثين عاما اجريت خلالها حوارات مع المفكرين والأدباء .. نشرت هذه الحوارات فى روزاليوسف ثم أخبار اليوم . ابتداء من عميد الأدب العربى الدكتور طه حسين .. حتى الأدباء الشباب الذين يخطون خطواتهم الأولى فى عالم الأدب والفكر .. فقد كنت مشرف لمدة طويلة على صفحة الادب بأخبار اليوم .. وهذه الصفحة هى التى ربطت بينى وبين جميع الادباء والمفكرين المصريين بصداقة عميقة .

والحوار مع المفكرين قصة حقيقية على الرغم من العناء الشديد والجهد الشاق الذى يبذله الصحفى فى محاولة الوصول الى معرفة آرائهم التى يحاولون بشتى الطرق الاحتفاظ بها بعيدا عن الصحافة والصحفيين .. ونجاح الصحفى فى قدرته فى الوصول الى هذه الآراء والأفكار التى برع المفكرون طويلا فى اخفائها بعيدا عن الاضواء ..

وقد اخترت الشخصيات التى يضمها هذا الكتاب من خلال حوارات اجريتها مع أهم الكتاب والمفكرين الذين صاغوا وجداننا واثروا حياتنا الثقافية واثروا على فكرنا وأدبنا فترة طويلة .. ليس فقط فى مصر بل وفى جميع البلاد العربية .. فهم بحق عمالقة الفكر العربى .. أو القمم الفكرية العربية ...

نبيل أبازة



●● « متعنى الوحيدة ان اعيش ماكتبه .. لان كتابة
القصة مثل التمثيل تماما .. وبدلا من ان يقوم الممثل
بدور واحد اقوم انا اثناء الكتابة بتمثيل عشرة ادوار
في وقت واحد .. امثل دور رجل كبير في السن . ودور
الشباب .. ودور الفتاة الدلوعة .. ودور المرأة
الجلدة .. وعمليات التمثيل هذه تاخذنى من واقع الحياة
كلها .. وانا لا انسى نفسى ابد إذا كتبت قصة » ●●

احسان عبدالقدوس



عندما رحل عنا الأستاذ إحسان عبد القدوس توقف عقلي عن التفكير ولم يطاوعني قلمي أن أكتب عنه كلمة وداع واحدة .. فالأستاذ إحسان أو «الريس» هو الذي علمني الصحافة في روزاليوسف ثم في أخبار اليوم .. وكان صاحب مدرسة صحفية عظيمة .. وعلى الرغم من شخصيته القوية القادرة على التسلل إلى عقول تلاميذه تسكب فيها خبرته وفكره .. إلا أنه كان يطالبهم بأن

يكون لكل واحد شخصيته ورأيه المستقل .. وبدون هذه الشخصية
والرأى المستقل لا يمكن أن يصبح صحفياً .

ولهذا السبب أيضاً .. عندما تعرض «الريس» لأزمة صحية لم
يطاوعنى قلبى وعقلى أن أراه يتعذب فوق سرير المرض وهو الذى
عودنا أن نكون دائماً فى منتهى الحيوية والنشاط ..

وانتظرت حتى تحسنت صحته قليلاً وطلبت من نيرمين سكرتيرته
والتي يعتمد عليها فى كل شيء أن أجرى معه حواراً .

وعلى الرغم من الظروف الصحية التي كانت تحيط بالأستاذ
إحسان .. وتجعل من الصعب جداً إجراء حوار طويل معه .. كما أننى
أعرف أنه يتهرب دائماً من الأحاديث بحجة أنه «فاشل» فى الحوار
ولا يعرف سوى الكتابة كوسيلة للتعبير عن رأيه .. إلا أنه عندما
عرضت نيرمين عليه طلبى رجب على الفور وقال لها : «خليه ييجى
بكرة» !!

ولم أكن أدري أن القدر أراد أن يكون هذا الحوار آخر حوار
يجريه عملاق الصحافة والأدب الأستاذ إحسان عبد القدوس وليقول
فيه آخر آراء له بعد أن اكتمل مشوار حياته .. وبعد أن استطاع أن
يثرى الحياة الثقافية فى مصر طوال نصف قرن .

* * *

في الموعد تماماً .. دخلت إلى مكتب الأستاذ إحسان .. واستقبلني
بنفس ابتسامته التي تملأ وجهه .. وهى نفس الابتسامة التي تعود بها
الترحيب بالأشخاص الذين يحبهم والقريين إلى قلبه ..

وبادرني قائلاً وهو جالس .. فالمرض منعه من الوقوف ..

● إنت كبرت كده ليه ..؟!

فقلت له :

- يا أستاذى .. الأيام تفعل بنا الكثير . تلاشت ضحكته وهو يقول لى :
- الأيام أخذت منى متعة القراءة والكتابة .. فأنا الآن حزين وأعيش
فى فراغ .. لأنى لا أستطيع أن أقرأ أو أكتب أكثر من عشر دقائق ..
باتعب جداً ..

والحياة بدون عمل فراغ ومرض .. وأنا أدعو الله أن يكمل شفاى
حتى أعود للقراءة والكتابة ..

وتذكرت ما كان يقوله لى دائماً .. « أنا لا أستطيع الحياة بدون
كتابة قصة .. وكتابة القصة لها عندى متعة خاصة أكثر من متعة القارىء
بها .. ولا أفكر أبداً وأنا أكتب فى القارىء أو فى النشر .. متعتى الوحيدة
أن أعيش ما أكتبه .. لأن كتابة القصة مثل التمثيل تماماً .. وبدلاً من أن
يقوم الممثل بدور واحد أقوم أنا أثناء الكتابة بتمثيل عشر أدوار فى وقت
واحد .. أمثل دور رجل كبير فى السن .. ودور الشاب .. ودور الفتاة
الدلوعة .. ودور المرأة الجادة .. وعمليات التمثيل هذه تأخذنى من واقع
الحياة كلها .. وأنا لا أنسى نفسى أبداً إلا إذا كتبت قصة » ..

● أستاذ إحسان .. ماذا كان شعورك وأنت على سرير

المرض في المستشفى ..؟

- أنا لا أخاف الموت .. وكنت مطمئناً أنني أدت واجبي ورسالتي في الحياة .. ووفرت لعائلتي ما يجعلها تستمر في العيش بدوني .. ومطمئناً أيضاً من رحمة الله .. وقد شعرت بقرب من الله .. وكنت أصلي وأسبح كثيراً وأنا راقد على السرير .. وقد تعلمت من هذه المحنة أنني يجب أن أحمدهم الله باستمرار على النعمة التي أعيش فيها .. وكل ما أرجوه أن يكمل الله شفائي حتى أستطيع أن أقرأ وأن أكتب دون تعب أو مشقة ..

● قلت له وأنا أحاول أن أغير موضوع الحديث :

لقد تفوقت في الأدب وتفوقت في الصحافة .. فما

هو الفرق بينهما ..؟

- هناك فارق كبير بينهما .. الأديب يترك لخياله العنان .. أما الصحفي فهو مقيد بالوقائع والأحداث .. ولذلك فإن الصحفيين الذين ليست عندهم موهبة الأدب كتبوا قصصاً لم تنجح ..

● وأنت .. أين تجد نفسك أكثر .. في الصحافة أم

في الأدب ..؟

- كتابة المقال تعتمد على التفكير المطلق وليس على الإحساس والوجدان أو التمثيل .. لذلك كتابة المقال لا تمتعني مثل كتابة القصة ..

بل تتعبنى أكثر من كتابتها .. لهذا السبب أنا كنت أستطيع أن أجلس
لأكتب قصة لمدة خمس أو ست ساعات متصلة بدون توقف .. أما كتابة
المقال فإننى أتعب بعد ساعتين فقط ..

● ما هو الفرق بين حرية الصحافة .. زمان واليوم ؟

- كانت الحرية المعطاة للصحافة زمان قبل الثورة أوسع .. ولم يكن
ذلك بسبب إنتشار الديمقراطية .. بالعكس بل لأن الحكام كانوا
أجانب .. وكان يهمهم أو من مصلحتهم أن يتركوا لنا مجالاً للخلاف
والصراع ..

وكان الشعب فى واد .. والحكام ومعهم الباشوات فى واد آخر .. أما
الآن فإن شخصية الرئيس حسنى مبارك والأسس التى وضعها السادات
جعلت الديمقراطية والحرية مساحتها كبيرة .. ونستطيع أن نقول أننا
نتمتع بحرية أكثر من أى دولة حديثة أو من دول العالم الثالث .. ونحن
يجب ألا نقارن بين ديمقراطيتنا وديمقراطية دول عريقة مثل إنجلترا
وفرنسا .. فقد استكملت ورسخت ديمقراطيتها خلال مئات السنين ..
حتى تبلورت لصورتها الحالية والتى تناسب شعوبها .. كذلك فإن
الديمقراطية فى أمريكا هى امتداد طبيعى للديمقراطية الانجليزية والفرنسية
فقد حملها المهاجرون معهم إلى الولايات المتحدة ..

● فى بداية عملك الصحفى .. هل اعتقت

المذهب الاشتراكى .. ؟

لقد اعتنقت الشيوعية لمدة ثلاثة أشهر فقط .. ورفضت الشيوعية لأن زملائي رفضوا أن أناقش آراء لينين وماركس ..! وقد رفضت أن أنضم لأى حزب سياسى .. وقد حاول المرحوم حسن البنا أن أنضم إلى الإخوان المسلمين ولكنى رفضت رغم إلحاحه الشديد .. فقد فضلت أن أظل مستقلاً بآرائى ولا أخضع لرأى أو فكر أى حزب ..

● أنا أعرف أن هناك قصصاً مثيرة وقعت لك مع الرئيس الراحل جمال عبد الناصر .. فهل نستطيع أن نعرف بعضها .. ؟

- على عكس ما يعتقدہ الناس فإننى كنت أعيش فى حماية عبد الناصر .. فإنه بعد أن أمر بحبسى عام ١٩٥٤ أفرج عنى وظل يعتذر لى لمدة شهر كل يوم يتصل بى ويدعونى على العشاء .. وبعد ذلك وإلى أن مات ظل يحمينى وينقذنى من أى مصيبة يسلمها على واحد من الأذنان .. وحدثت مناسبات كثيرة كان عبد الناصر هو الذى يرفع الظلم عنى ..

هناك قصة إسمها «علبة من الصفيح الصدى» كنت أريد أن أقول فيها أنه بعد الثورة وبعد الاتحاد اشتراكى الذى كان يحدث قبل الثورة يحدث أيضاً بعدها .. لم يتغير شىء .. وحتى أستطيع نشرها اخترت لها إسماً بعيداً عن الموضوع واستخدمت رمزيات كثيرة .. وجعلت أحداثها تدور داخل قرية بعيدة .. ولكن أكثر ما دهشت له أن جمال عبد الناصر

قرأ القصة وفهمها وأصدر أمره للتليفزيون بإخراجها .. ويتصل بنفسه بالتليفزيون حتى يطمئن أن القصة ستخرج كما هي بدون تعديل .. وأبلغني عن طريق أنور السادات أنه هو نفسه لم يكن موافقاً على ما وصل إليه الوضع السياسى ..

وقد أرسل لى بعد ذلك يسألنى لماذا لم أكتب قصة منذ فترة طويلة .. فقلت لمن أرسله لى « إننى لست مطمئناً إلى أنه سيقراً القصة .. فإذا تعهد عبد الناصر بقراءتها كتبتها على الفور » .. !!

● أستاذ إحسان .. إتهمك البعض فى الماضى بأنك

تكتب أدباً مكشوفاً .. فما رأيك فى هذا الاتهام .. ؟

- أنا لا أفعل الجنس فى قصصى .. بل ولا أعتبر الجنس هو المحور والمحرك الأول للحياة .. فالجنس أحد العوامل الهامة ولكنه ليس الأساس .. والدليل على عدم أهمية الجنس وحده أن بعض الكتاب ألفوا قصصاً ملأوها بالمواقف الجنسية حتى تروج .. ولكن فوجئوا بالفشل الذريع وعدم الرواج ولم يهتم بها أحد .. وربما يرجع هذا الاتهام إلى عدم فهم مهمة الأديب ..

فالأديب مثل الطبيب يقوم بالكشف على المريض .. والبحث عن المرض الاجتماعى وتشخيصه .. ووصف العلاج ..
وأضاف قائلاً :

- وقد أثارت قصصى تلك الزوابع لأنها كانت تبشر بمجتمع غير

المجتمع الذى كنا فيه .. وكنت أهدف من كتابة كل قصصى إلى تحويل المجتمع إلى مجتمع صريح واضح وحر .. لا يظهر الناس فيه غير ما يظنون .. مجتمع معقد .. العلاقات فيه غير سليمة وغير صحية .. وقد هدأت هذه الزوبعة بعد التطور الهائل الذى حدث للمجتمع .. فأصبحت قصصاً واقعية ..

● لقد برعت فى تصوير مشاعر وأحاسيس المرأة أكثر من أى أديب آخر أو أدبية .. فما الذى دفعك إلى ذلك ..؟

– الذى يقال عن قدرتى على تحليل مشاعر وأحاسيس المرأة أفخر به جداً .. ولكن أنا لأعتبرها قدرة منفصلة بذاتها .. وأعتقد أننى أحلل المرأة بنفس القدرة التى أحلل بها الرجل .. إنما تحليل للمرأة أظهر لأنى اعتبر مجدداً أو أكثر جرأة فى هذا المجال ..

كما أن الظروف التى ولدت فيها أحد أسباب هذه القدرة .. فحياتى بعيداً عن والدتى جعلتنى وأنا صغير أميل للسيدات كبار السن ليعوضن لى النقص فى الحنان .. كما كانت علاقتى بالفتيات أسهل من بقية أصدقائى لأنى لم أكن أفرق بين البنت والولد .. وكانت البنت لا تحس بالاطمئنان إلا معى أنا لا تحس به مع شباب «أولاد الحنة» ..

كل ذلك جعلنى مقرباً جداً من النساء والفتيات وأقدر على فهمهن لأنهن فتحن قلوبهن لى .. كما أن إيمانى بأن المرأة شخصية كاملة أعطانى

القدرة على تحليل المرأة لأنى أضعها فى نفس المستوى مع الرجل .. المرأة والرجل كل منهما شخصية كاملة .. وليست تابعة ..

● ما هى نظرتك للمرأة .. ؟

- نظرتى للمرأة تأثرت بالبيئة التى تربيت فيها .. كنت أعيش فى بيت جدى مع عمتى نعمات هانم رضوان وهى سيدة محافظة، البيت كله محافظ جداً .. المرأة لا تعمل ولا يراها رجل .. وكل يوم جمعة أزور والدتى وهى سيدة حرة حرية كاملة .. كنت أراها جالسة وسط عشرة رجال من الذين يعملون معها فى روزاليوسف .. فأين «الصح» بالنسبة للمرأة . ؟ !

المجتمع الذى أعيشه مع عمتى .. أم المجتمع الذى تعيش فيه أمى . ١٩٠
خصوصاً أننى أحب أمى جداً وأحب عمتى جداً .. فكانت النتيجة أننى رفضت الاثنين وبدأت أختار للمرأة مجتمعاً جديداً .. ليس هو المجتمع الذى أعيشه .. ولا هو مجتمع أمى .. لأننى بتأثير بيئة جدى لم أكن موافقاً على الحرية المطلقة التى تعيشها أمى ، وفى الوقت نفسه لم أكن موافقاً على التزمت المطلق الذى كانت فيه عمتى ..

● ورشف الأستاذ إحسان رشفة من فنجان النعناع ..

وقال بحماس :

- النتيجة التى خرجت بها أن المرأة شخصية كاملة .. وحتى تصبح شخصية كاملة يجب أن تتحمل مسئولية نفسها تماماً كاملاً .. وإذا

أعطينا الحرية للمرأة تصبح هى المسئولة عن الحرص على نفسها ..
والحرص على شرفها .. وغلطتها أكبر من غلطة المرأة التى ليست مسئولة
عن نفسها .. وهذا هو المبدأ الذى أعبر عنه دائماً فى قصصى ..

● هل ظروف نشأتك أثرت على أدبك وحياتك؟

- لقد جعلتنى رافضاً لكل تقاليد المجتمع .. وبدأت أضع فكراً
جديداً .. وتقاليد جديدة .. وهذه الفكرة هى التى سيطرت على فى
اختيار موضوعات قصصى وهى الأساس الذى من أجله كتبت كل
قصصى ..

والتقط الأستاذ إحسان أنفاسه .. ثم قال :

- أكثر من ذلك .. لقد أخذت أسأل نفسى لماذا أنا مسلم ؟! .. هل
لأن والدى وجدى مسلمان ؟!

وقد قضيت سنتين وأنا أدرس الأديان الثلاثة لدرجة أننى كنت
أذهب إلى الجامع والكنيسة والمعبد اليهودى فى نفس الوقت .. خصوصاً
أننى ولدت فى حى العباسية بالقرب من اليهود والمسيحيين .. لم أستقر
نفسياً إلا بعد أن استكملت إقتناعى الكامل بالإسلام وبقيت مسلماً ..
كل ذلك لأوجد لنفسى شخصية كاملة لا تخضع للموجود ولكن تؤمن
بما تقتنع به ..

● من أين تستقى قصصك ورواياتك ..؟

- القصة عندى هى نظرات فى المجتمع .. نظرات اجتماعية .. والحقل
الوحيد الذى يوحى لى بالقصة هو المجتمع ..

● لقد برعت في تجسيد شخصيات قصصك لدرجة
أن كثيرين أكدوا أن تلك الشخصيات حقيقية وليست
من نسج خيالك .. فهل هذا صحيح .. ؟

- عندما أكتب قصة لا أكتب قصة شخص معين .. بل ارتبط بحالة اجتماعية .. وأى حالة اجتماعية تنطبق على عدد كبير من الأشخاص ، لذلك كل القصص التي كتبها أتهم فيها أشخاصاً تعيش بالإسم .. لأنها قصص واضحة وصریحة في تصوير حالة اجتماعية معينة .. أكثر من ذلك كتبت مرة قصة عن الكويت إسمها « أرجوك خذنى من هذا البرميل » .. فكانت النتيجة أنهم اتهموا هناك أكثر من عشر سيدات بأن كلا منهن بطلة للقصة على الرغم من أننى لم أذهب إلى الكويت أبداً ..!! وكذلك قصة « يعزى كلنا لصمص » نسبت إلى شخصيات كثيرة من رجال الأعمال في مصر .. ولم يخطر ببالى أبداً أى واحد من هؤلاء .. ولم أقصد رجلاً بعينه .. لأنه إذا حدث ذلك لأصبح حراً أو كاتب قصة .. الحرية في رأى أننى أتحور من الأشخاص وأرتبط بالوضع الاجتماعى في مصر ويضم هؤلاء الأشخاص .. وأنا عندما أجلس إلى شخص .. لأهتم بمظهره أو بملاحه .. ولكننى أغوص في أعماقه .. وأحاول أن أستشف شخصيته الحقيقية .. وعندما أكتب قصة لأصور شخصية واحدة .. بل أختار سمات شخصيات عديدة أضعها في شخصية أبطالى أو بطلاتى ..

● ما الفرق بين قصصك التي كتبها في الخمسينات
والستينات .. والقصص التي كتبها حديثاً .. ؟

— أنا الآن كاتب قصة أوسع خبرة وأعمق تجربة بالمجتمع .. فإذا كنت في الماضي محصوراً في ألف كيلومتر داخل المجتمع .. أما الآن بحكم الخبرة والتجربة فقد أصبحت المسافة مليون كيلومتر .. فمثلاً في أول رواية سياسية كتبها وهي « في بيتنا رجل » تجدد العاطفة الوطنية هي الطاغية .. أما الآن في آخر رواية سياسية « وغابت الشمس ولم يظهر القمر » لا تجد العاطفة الوطنية قائمة وحدها في تفكيرى لأنها أصبحت في تقديرى خاضعة للظروف الاجتماعية المحيطة بهذه العاطفة .. فالعاطفة قد تكون واحدة بين عشرة شبان مثلاً كلهم وطنيون .. لكن تختلف التصرفات الوطنية بين كل منهم نتيجة للظروف الاجتماعية التى تحيط بكل واحد منهم .

● أستاذ إحسان .. عندما بدأت تكتب أدباً .. بمن تأثرت من الكتاب العرب والعالميين ؟

— إننى رفضت أن أتأثر بأى كاتب للقصة مهما بلغ مقداره حبي له .. فمثلاً بدأت قراءات باللغة العربية وبشكل نهم .. ولاحظت أننى عندما أقرأ لطله حسين أو للعقاد أو محمود تيمور أو توفيق الحكيم كنت متأثر بأسلوبهم .. بينما أنا قد قررت ومنذ البداية أن يكون لى أسلوبى الخاص .. فقررت ألا أقرأ الأدب العربى لمدة أربع سنوات .. وأن أقرأ القصص العالمية باللغة الانجليزية .. وبذلك تحررت .. ووجدت نفسى مستقلاً عن كل الكتاب العرب ..

● بماذا شعرت عندما علمت بفوز نجيب محفوظ

بجائزة نوبل .. ؟

- نجيب محفوظ أديب عملاق .. وكان يستحق تلك الجائزة منذ مدة طويلة .. ولكن المشرفين على هذه الجائزة من المنحازين كلية للفكر الغربى .. فمثلاً الكتاب الروس الذين منحوهم جائزة نوبل كانوا من الأدباء المنشقين عن سياسة الاتحاد السوفيتى .. ولم يمنحوا الجائزة لأى أديب شيوعى !!

● الأدب والأدباء يعانون منذ فترة حالة من

الركود .. فما هى أسباب تلك الحالة فى رأيك .. ؟

- الجيل الجديد من الأدباء والحالة التى وصل إليها الأدب الآن هم ضحية المجتمع لأن ثورة ٢٣ يوليو ألغت الشخصية الخاصة داخل المجتمع المصرى .. لا تعطى فرصة لأحد أن يظهر .. ممنوع أن تظهر كشخص قائم بذاته .. ووضعت أساس مجتمع الموظفين .. مجتمع موظفى الحكومة .. وطبق ذلك على كل مصرى بما فيهم الأدباء .. ففقد الجيل الجديد هويته الشخصية وحرية بناء نفسه وبالتالي حريته الفكرية .. وكانت النتيجة وكأنك أغلقت عقله .. فلم تظهر أفكار جديدة ولم تظهر أعمال فنية متميزة .. الحرية تودى إلى ظهور أديب أو فنان .. فقد ظهر نجيب محفوظ مثلاً بمجدة أفكاره وجدة الصور التى يقدمها .. وحتى نجيب محفوظ كان لا يعرف كيف يظهر حتى أصدرت أنا فى

روزاليوسف سلسلة الكتاب الذهبي .. باختصار كان هناك دائماً وسائل
للتفكير ووسائل للنشر .. لكن الجيل الجديد للأسف حرم من الاثنين ..
* * * *

وبعد ساعة كاملة .. أدركت أن الكاتب الكبير قد تعب من
الحوار .. وأجهدته التفكير .. فأغلقت جهاز التسجيل .. وشكرته ..
وانصرفت .

وعندما وصلت إلى مكتبي .. أدركت جهاز التسجيل .. وذهلت
عندما تبين أن الشريط لم يسجل حرفاً واحداً من هذا الحوار الطويل
الممتع .

ولم أستطع أن أعود مرة أخرى للأستاذ إحسان وأعيد التسجيل ..
فاضطرت أن أكتب الحوار معتمداً على ذاكرتي .. واستيعاى لآراء
وأفكار الكاتب الكبير .. فأحسان عبد القدوس .. هو أستاذى الذى
علمنى الصحافة .. وكيف أكتب .. وكيف أفكر ..

□○□○□



●● ن عصر الديمقراطية والحرية يجب أن نستعمل
عقولنا .. فقد عشنا طويلا لانستعمل عقولنا ونعتمد
على الحاكم ليفكر لنا ●●

مصطفى أمين



الحوار مع الكاتب الكبير مصطفى أمين مجهد جداً .. فلا بد أن تكون متنبهاً وحذراً دائماً، فهو يتكلم بنفس الطريقة التي يكتب بها .. كلمات قليلة ولكن كالصواريخ موجهة لإصابة هدف معين .. ولا تأخذ كلماته على علاتها بل نبحث عن معان بين السطور وحتى بين الحروف .. والكلمات ..

قبل بداية الحوار قال لى ونظرة إشفاق تطل من عينيه .. « هل تتحمل جريدة مايو نشر آرائى ..؟! ولم تبدد أو تختفى هذه النظرة وأنا أؤكد له أن « مايو » لا تنشر إلا الحقيقة فقط .. وأنا فى « مايو » نخطى بحرية أكثر بكثير من صحف الأحزاب الأخرى .. كما أن الصدق هو شعار حقيقى نلتزم به فى كل الحوارات التى ننشرها .. بدليل أن معظم الشخصيات التى قمنا بالحوار معها هم من الكتاب الذين يملكون الصفحات وقادرون على تصحيح أو تكذيب ما نشرناه على لسانهم لو لم نلتزم فيه بالحقيقة أو الموضوعية ..

وعلى الرغم من سخونة الآراء الجريئة التى أدلى بها الأستاذ مصطفى أمين أثناء الحوار .. ومعظمها كتبها من قبل فى عموده اليومى « فكرة » إلا أننى استطعت أن أنتزع منه بعض الآراء الجديدة التى يعلنها لأول مرة .

فهو مثلاً يطالب باستمرار أن الدستور الحالى فى حاجة إلى تعديل .. إلا أنه فى هذا الحوار يقول إذا كانت الظروف لا تسمح بذلك الآن فلا أقل من تعديل بعض القوانين المكملة للدستور .. وأنا لا يجب أن نترك الحكومة أو أى حزب آخر ليقوم بهذا التعديل .. بل يجب أن تقوم به جمعية منتخبة من الشعب ..

وهو يرى أن الأحزاب لا وجود لها فى الشارع .. وأنها تحولت كلها إلى صحف ..!!! .. وأن المعارضة تقع فى خطأ فاحش عندما تقوم بتحريض الجماهير على الثورة ضد الحكومة .. لأن الثورة دائماً عمياء .

الغلاء ليس سببه الحكومة .. ولكنها لا تعرف كيف تدافع عن نفسها فى هذه التهمة .. فهى ورثت تركة مثقلة بالديون التى عليها دفع أقساطها بجانب التزاماتها الأخرى .

« أنا لأوافق على زيادة المرتبات الآن .. بل يجب أولاً زيادة الانتاج » .

الحيرة التى يشعر بها الشباب هذه الأيام هى نتيجة طبيعية للمرحلة التى نعيشها الآن .. مرحلة الانتقال من الديكتاتورية إلى الديمقراطية .. من القيود إلى الحرية ..

وآراء عديدة أخرى قالها فى هذا الحوار الطويل والمسجل .. مما يدل أن الأستاذ مصطفى أمين ليس معارضاً على طول الخط .. بل هو كاتب وطنى وحر يعيش هموم المواطن العادى .. وفى الوقت نفسه يقدر ما تعانيه الدولة ..

● قلت للكاتب الكبير :

ونحن نبدأ عاماً جديداً من حياتنا .. ما هي أمنياتك
لهذا العام..؟

أجاب :

- أن تتمتع جميع الدول العربية والدول الإسلامية بحقوق الإنسان ..
وأنا أعتقد أن سبب مصيبتنا أن هذه الدول لا تتمتع بكل حقوق الإنسان
والديمقراطية وحرية الصحافة .. والدول الإسلامية لو قرأت القرآن
لوجدت أنه أول كتاب مقدس فيه حقوق الإنسان .. فهو يعتبر الطغيان
أشد إجراماً من الكفر ..

● كذلك فإن القرآن ضد التطرف ..

- طبعاً .. فلا إكراه في الدين .. وأنا لا أفهم إنك تحاول أن تطبق على
نظريات « بالتبوت » .. وأنا ضد العنف .. فكما لا أقبل العنف من الدولة
لا أقبله من الأفراد ..

● وتمنياتك للشباب ؟

- أن يعرفوا أن العصر الذي كان يعتمد فيه الشباب على الحكومة في
كل شيء قد انتهى وفقد خلاله حق الاختيار .. فالحكومة كانت تختار له
نوع تعليمه .. ومهنته ووظيفته .. والمدينة التي يعمل بها ..!!
أنا أريد أن يعتمد الشباب على نفسه ..

● وهل تعتقد أن ذلك الاعتماد على الحكومة هو سبب

تفشى ظاهرة التواكل والسلبية بين الشباب ..؟

- هذا الجيل مجنى عليه .. فهم أولاد الخائفين الذين عاشوا عهد المعتقلات والحراسات والسجون .. وأنا أعتقد وقد بدأت مصر تطبيق الديمقراطية والحرية أن الجيل الجديد سيجد الجو قد اختلف عن الجو والحياة التي ولد فيها .. وهم حيارى .. ويأتى لى كثير من الشباب يعبرون عن حيرتهم بين صحف الحكومة وصحف المعارضة .. ومن يصدقون ..؟! وأنا أقول لهم فى كل الدول هناك صحف تعبر عن رأى الحكومة .. وصحف أخرى معارضة .. وعلى القارىء أن يعمل عقله ويفكر أين الصدق ؟ .. وأين الكذب ..!؟

● هذه هى الديمقراطية ..

- هذا صحيح .. فى عصر الديمقراطية والحرية يجب أن نستعمل عقولنا .. لكننا عشنا طويلاً .. لانستعمل عقولنا ونعتمد على الحاكم ليفكر لنا .

● هناك من يقولون أن هذه الحرية تسبب البلبلة

والياس للشباب .. فهل هذا صحيح ؟

- هذا غير صحيح .. إنما الشباب معذورون .. لأن الشاب كان يمشى فى طابور لا يمجد يميناً أو يساراً .. وفجأة قالوا له أنت حر فى أن تختار طريقك .. فتوقف واحتر .. وهذا طبيعى فنحن نعيش مرحلة الانتقال من الدكتاتورية إلى الديمقراطية .. ومن القيود إلى الحرية ..

● وما هو الدور الذى يجب أن تلعبه الأحزاب

السياسية فى إعادة الثقة والانتماء لشبابنا ..؟

- الأحزاب موجودة فى الصحف فقط وليست موجودة فى الشارع .. بدليل أن أقلية صغيرة فى عين شمس تقوم بهذه الاضطرابات . فنضطر إلى الاستعانة بالشرطة .. المفروض أن الأهالى هم الذين يتصدون لهم .. وهذا هو العمل السياسى .

إننا يجب أن نعتد على أنفسنا لندافع عن رأينا واستقرارنا .. وحریتنا يجب أن ندافع عنها ..

● وكيف تقوم الأحزاب بدورها كما تراه ..؟

- أن تبقى فى الشارع .. وأن تكون مهمة زعماء الأحزاب أن يطوفوا بالأقاليم ويبحثوا عن آلام الشعب وآماله .. ويكون هناك نوع من التجاوب بين الحزب والناس ..

ويعقد مؤتمر سنوى .. كل سنة فى مدينة مختلفة .. بذلك نجد حركة سياسية فى جميع البلاد وليس فى القاهرة فقط .. وأيضاً يجب أن يكون للمرأة دور فى هذه الأحزاب .. فى الماضى كان لها دور فى سياسة مصر .. صحيح أنها كانت حركة وطنية لكن كان لها دور فى السياسة ..

● ما رأيك فيما يقوم به بعض أحزاب المعارضة من

تحريض الجماهير للثورة ضد الحكومة ..؟

- هذا خطأ فاحش .. لأن الثورة لو قامت واشتعلت ستكون ضد

الجميع .. ولن تفرق بين حكومة أو معارضة .. فالثورة دائماً عمياء
هو جاء .

● ننتقل إلى الصحافة .. ما هو الفرق بين صحافة

زمان .. وصحافة اليوم ..؟

- زمان كنت أترك الأهرام وفي نفس اليوم أشتغل في المصرى ..
أفضل من المقطم أشتغل في البلاغ .. كانت هناك حرية للصحفي في أن
ينتقل من جريدة لأخرى .. الآن لو فصلت من أخبار اليوم لن أجد
صحيفة واحدة تقبل أن أعمل فيها .. لأن صاحب الجرائد كلها واحد ..
وهو مجلس الشورى !! .. وأيضاً كان المحرر زمان يعرف أن مستقبله من
داخل الجريدة وأن نجاحه نتيجة كفاءته الشخصية لكن الآن بإخلاصه
للرؤساء لا لكفاءته الصحفية ..

زمان كان للجريدة مندوب في كل وزارة .. الآن يوجد مندوب
لكل وزارة في الجريدة ..!! الوزير يعرف أخبار الجريدة .. لكن الجريدة
لا تعرف أخبار الوزير ..!!

● ولكن هذه الفترة قد انتهت من صحافتنا وأن

المحررين الآن يقومون بخطبات صحفية قد تزعج

الوزراء الذين يعملون معهم ..

- هذا صحيح .. لكن مازال إحساس الصحفيين أن تعيين رئيس

التحرير يرجع لقرار من خارج الجريدة ..

● ونفس العملية تتم أيضاً في الصحف الحزبية ..

بقرار من رئيس الحزب ..

- هذا خطأ أيضاً ..

● وكيف يتم اختيار رئيس التحرير في رأيك ؟

- أنا رأيي أن يتم اختيار رئيس التحرير بالانتخاب وليس بالتعيين ..

وأن يقوم المحررون بانتخابه ..

● مثل ما حدث في جريدة « لوموند » الفرنسية ؟

- نعم ..

● وهل نجحت تلك التجربة .. ؟

- لم تفشل ومازالت مطبقة للآن ..

● ما هو الفرق بين شباب الصحفيين زمان والآن .. ؟

- أنا دائماً أقول للشباب إننى اشتغلت عشر سنوات دون أن يظهر

لى إمضاء .. وأن الناس ترتفع من تحت الصفر إلى فوق .. وأنه لم يكن

توجد فى إيماننا مصاعد سريعة نرتفع بها .. وأنهم يجب أن يفهموا أن

الذى يصعد سريعاً يقع سريعاً .. لكن الصحفى الشاب يريد أن يصبح

رئيساً للتحرير سريعاً .

● والمستوى الفنى .. ؟

- أنا أعتقد أنهم مجنى عليهم .. لأنه فى أيامنا كنا نعلم الشباب ونعقد

لهم اجتماعات ونشرح لهم كيف يكتبون الخبر وماذا يكتبون .. ؟ !

أما الآن فلا يوجد أحد يعلمهم أو حتى يستمع لهم ..

● ما هو سر نجاح الجريدة وانتشارها ؟

- عندما أصدرنا جريدة الأخبار كنا نقول لزملائنا الصحفيين أننا ننشر ما يهم الناس .. فمثلاً لو عين وكيل جديد لوزارة الزراعة ننشر الخبر في الصفحات الداخلية .. أما إذا ارتفع سعر الملوخية فننشر الخبر في الصفحة الأولى لأن كل الناس تهمنها أسعار الملوخية .. فالخبر هو الذى يهم الناس أكثر من الذى يهم الحكام ..

● الكاتب الصحفى صلاح حافظ قال لى أنك كنت

تهتم بنشر الأخبار التى تهتم ست البيت فلماذا ..؟

- لاحظنا أن الرجل يقرأ الجريدة سريعاً ثم يقرأ جريدة ثانية وهكذا أما المرأة فهى مخلصه أكثر للجريدة من الرجل .. تظل تقرأها طوال اليوم .. ربما يرجع ذلك لأنها تقرأ أبطأ من الرجل .. لذلك فلا بد من الاهتمام بها وبما تريده .. خصوصاً أن ست البيت هى التى كانت تشتري للرجل ما يحتاجه وبالذات الصحف .. !

● وهل مازلت تهتم بست البيت .. ؟

- نعم .. حتى بعد أن اشتغلت المرأة .. فأنا أعتقد أنها قارئة مهمة جداً وأكثر إخلاصاً ..

● ومن تخاطب في عمودك اليومي «فكرة» .. ؟

— أنا أكتب كما أتفلس .

● كيف تجيء لك الفكرة .. ؟

— أظل طول اليوم لا أعرف ماذا سأكتب إلى أن أمسك القلم .. في تلك اللحظة تجيء لي الفكرة .. لذلك أنا لا أستطيع أن أقول سأكتب غداً عن موضوع معين .. فأنا لا أعرف ماذا سأكتب إلى أن أمسك بالقلم ..

● ما هي القضية التي تشغل فكرك .. ؟

— حقوق الإنسان .. فأنا لا أريد أن يكون في بلدي مظلوم واحد .. ولا أريد أن يوجد شخص لا يجد من يستمع لشكواه .. أو أن يستبد أحد برأيه .. أنا أريد أن يعبر كل شخص عما يعتقد .. فأحسن حرس جمهوري هو الشعب المصري .. فالشعب هو الذي يحمي الحاكم العادل الذي ينفذ إرادة الشعب ويحس بما يحس به ..

● هل تعتقد أننا نتمتع فعلاً بالحرية والديمقراطية ؟

— لقد تم فعلاً إضاءة أنوار الحرية والديمقراطية وأنا نسير بخطوات ثابتة لتحقيق ديمقراطية كاملة .. والقرار الخاص بانتخابات مجلس الشورى بالطريقة الفردية خطوة كبيرة واستجابة لرأى الشعب .. وأنا أرجو أن يتم انتخاب مجلس الشعب أيضاً بالطريقة الفردية لأن انتخاب القائمة خطأ كبير ..

● أنت تنادى باستمرار بضرورة تعديل الدستور ..
فهل تظن أن الظروف الحالية يمكن فيها تعديل
الدستور .. ؟

- في رأيي أن الدستور يجب أن يعدل لأنه فصل على عصر انتهى ..
فإذا حالت الظروف عن تعديله فوراً يمكن أن تعلن الحكومة عن اتجاهها
إلى التعديل في الوقت الذي تراه مناسباً .. ويمكن أيضاً أن تعد لذلك
بتعديل القوانين المكملة للدستور .. وعلى شرط أن الذي يقوم بإعداد
الدستور جمعية وطنية منتخبة انتخاباً حراً وليست الحكومة أو أى حزب
سياسى ..

● أهم مشكلة نعاني منها الآن الغلاء .. فما هى
الأسباب الحقيقية له في رأيك .. ؟

- في رأيي أن الحكومة مظلومة وأنها لا تعرف الدفاع عن نفسها في
هذه التهمة .. لأنها ورثت تركة مثقلة بالديون وعليها عبء تسديد هذه
الديون وأقساطها إلى جانب التزاماتها ومصروفاتها ..

ثم أنه لا يوجد ارتفاع في الأسعار بل انخفاض في الجنيه المصرى
نتيجة ضياع الغطاء الذهبى للجنيه في مغامرات عسكرية وسياسية فاشلة
والدخول في حروب خاسرة .. وعدم الإنتاج .. يعنى نحن دولة من دول
العالم الثالث ونصرف كأئنا دولة من دول العالم الأول الغنى !..

● ما هي أسباب ضعف الإنتاج في رأيك .. ؟

— في خلال الثلاثين سنة الماضية كان هناك اعتماد على الدولة أن توفر وظيفة لكل مواطن .. وقد أدى هذا النظام بجانب اختفاء الديمقراطية إلى تعود المواطنين على الكسل وعدم الإنتاج لأنه لا يمكن فصل أى عامل حتى ولو لم يعمل أو أهمل .. فأصبح عندما موظفون يقبضون مرتبات آخر الشهر بدون عمل .. وتفشى إحساس بأن الموظف إذا عمل فيجب أن يصرف له حوافز ومكافآت باعتبار أن المرتب أصبح معاشاً !! .. وانتقلت هذه العدوى أيضاً إلى الفلاحين في الريف .. فقل الإنتاج الزراعى كما قل الإنتاج الصناعى ..

● والحل في رأيك ؟

— أن نعود إلى النظرية المأخوذ بها في جميع أنحاء العالم .. « عَيْن وافصل » .. أى احتفظ بالعامل أو الموظف الذى ينتج وافصل العامل غير المنتج ..

● وكيف نقضى على البطالة .. ؟

— عندما وجد هتلر أن هناك بطالة بين عماله وجههم إلى إنشاء وبناء الطرق فأصبح في ألمانيا أحسن طرق في أوروبا .. كذلك واجه موسوليني البطالة بإعادة بناء القرى الإيطالية .. وواجهتها بريطانيا بإعادة بناء المساكن التى تهدمت أثناء الحرب العالمية الثانية .. وهكذا .. وأنا أعتقد أن البطالة تؤدي إلى الفساد وتعاطى المخدرات والتطرف ..

● وكيف نتخلص من انتشار المخدرات والتطرف بين

شبابنا .. ؟

- أنا عندما كنت طالباً كنت أستطيع شراء كتاب من تأليف العقاد أو طه حسين وغيرهم من العمالقة بعشرة قروش فقط .. الآن الكتاب ارتفع سعره إلى خمسة جنيهات فكيف يستطيع الشاب أن يشتريه .. لذلك أنا أكتب باستمرار بأن الدولة يجب أن تدعم الكتاب كما تدعم رغيف العيش حماية للشباب وارتفاعاً بمستواهم الثقافى ..

● وأضاف الأستاذ مصطفى أمين قائلاً ..

- ثم أن الدولة حرمت الشباب من حق الاختيار .. فهو لا يستطيع أن يلتحق بالكلية التى يحبها .. أو يعمل بالمهنة التى تناسبه .. فأنا أعتقد أن النجاح فى أى مهنة هى قصة حب .. بقدر حبك لها بقدر ما تنبغ فيها .. وقد أدى ذلك إلى الشعور بالإحباط واليأس وعدم الإقبال على العمل والإنتاج ..

● بمناسبة الحب .. هل الحب اليوم يختلف عن الحب

زمان ؟

- لا .. ولكنه أصبح سهلاً .. والحاجة السهلة تفقد طعمها ولذتها .. فى أيامنا أن تكلم الفتاة كانت مغامرة .. لذلك قال شوقي :
نظرة فابتسامة فموعد فلقاء .. اللقاء الآن يسبق حتى النظرة !!

● نحن شعب نبدأ أعمالنا جيداً .. ولكننا لانستمر
طويلاً .. لماذا ؟

— لأننا متعجلون دائماً .. النجاح فى الحياة يحتاج إلى صبر واستمرار
وحب ..

● هناك ظاهرة أخرى أن الشعب أغنى من
الحكومة .. فما هو السبب .. ؟

— هذا صحيح .. وأنا أعتقد أن الأغنياء جداً الآن هم الذين يعملون
فى السوق السوداء أو المخدرات أو العملة .. فكونوا ثروات بطرق غير
مشروعة .. لكن الموظف المصرى أو العامل المصرى فهو غلبان مهما
ارتفع مرتبه ..

● وما رأيك فى زيادة المرتبات حتى نواكب زيادة
الأسعار .. ؟

— أنا من رأى أن الإنتاج لابد أن يكون أساس العمل فى الحكومة
والقطاع العام .. الذى يشتغل أكثر يأخذ أكثر .. وأن زيادة المرتبات
بدون زيادة الإنتاج كأننا نقوم بزيادة التضخم وهذا خطأ ..

ونحن الدولة الوحيدة التى تعطى أرباحاً للذين يعملون فى شركة
تخسر .. وكأننا نكافئهم على خسارتهم .. بينما فى كل بلاد العالم يفصلون
المديرين وأعضاء مجلس الإدارة الذين تسببوا فى هذه الخسارة .. !!

● وكيف نجعل الشباب ينتجون أكثر .. ؟

- بتهينة المناخ لهم على العمل والإنتاج .. بدليل أن الشباب الذين لا يعملون في مصر عندما يهاجرون يعملون وينتجون ويدعون هناك .. والسبب المناخ .. وأنا أقابلهم أثناء رحلاتي وأفرح بهم وأستمع لقصص نجاحهم ..

ومن هؤلاء الشباب الناجح .. شاب قابلته في نيويورك .. حكى لي قصته .. فهو من الاسكندرية تخرج من كلية الهندسة عام ١٩٦١ وحاول أن يعمل في الحكومة ولكنه لم يستطع لأن والده كان تحت الحراسة .. ولما سدت جميع الأبواب في وجهه قرر الهجرة إلى أمريكا .. واشتغل حملاً في الميناء .. وبعد ذلك سافر إلى جامعة هارفورد ودخل كلية إدارة الأعمال واشتغل جرسوناً في كافتيريا الطلبة حتى يستطيع أن يعيش .. وبعد حصوله على الماجستير عاد إلى نيويورك ودخل أحد بنوك « وول ستريت » حيث طلب أن يعمل في وظيفة ساعي .. وبعد فترة رقى إلى وظيفة رئيس سعاه .. ثم مساعد مراجع .. واستمر في الترقية إلى أن أصبح أحد ثمانية يملكون هذا البنك .. ولم أصدق حتى أخذني إلى مكتبه وعرفني بمساعديه .. !! والشاب اسمه حبيب خياط ..

● نحن نعاني من عدم وجود عمالقة في الجيل الجديد

أمثال طه حسين والعقاد وكل العمالقة الآخرين .. فما هو السبب ؟

=====

— أنا أعتقد أن العمالقة يولدون في عصور الحرية والأقزام يولدون في عصور الاستبداد .. فالعمالقة مثل الزهور إذا وضعتهم في حجرة تدخلها الشمس والهواء تتفتح ويصبح لها عير ..

أما إذا وضعتها في حجرة مغلقة تذبل الزهرة وتموت ..

● وأضاف الأستاذ مصطفى أمين قائلاً :

— هذا هو السبب في اختفاء العمالقة في الفترة الماضية .. ولكن هناك أمل كبير بعد أن فتحت الأبواب والشبائيك ودخل الهواء والشمس أن تتفتح الزهور وتلد التربة المصرية عمالقة مثل عمالقة زمان بعد أن أصبح هناك نسيم للحرية يعيشون عليه ..

● وأخيراً قلت للكاتب الكبير مصطفى أمين :

هل أنت متفائل .. ؟

أجاب :

— أنا دائماً متفائل .. وكان الناس تندesh من تفاؤلي في الوقت الذي كانوا جميعاً متشائمين ويائسين .. ومع ذلك فاز نجيب محفوظ بجائزة نوبل .. وعادت طابا لمصر وانتزعناها من إسرائيل .. وعاد العرب لنا بسبب السياسة الحكيمة التي اتبعناها وليس بالموامرات .. وبعد أن اقتنعوا بسلامة موقفنا .. وأنا أذكر أن الرئيس حسنى مبارك دعانا

لا اجتماع بعد توليه منصبه وقال لنا: «أنا لا أريد من أحد أن يشتم العرب» ..

ولم يعجب هذا الكلام أحد رؤساء التحرير .. فسأل: «ولو شتمونا؟» .. فرد عليه الرئيس «لا تردوا عليهم» .. وسأل آخر: «ولو شتموا سيادتك؟» .. فأجاب بطريقة حاسمة .. «حتى ولو شتموني لا ترد عليهم» ..

وكانت هذه بداية السياسة العاقلة لمصر .





●● لا يصح إلا الصحيح .. فإذا لم يعيش أى فن
طويلاً .. معنى ذلك أنه لا توجد فيه مقومات البقاء
التي تجعله يبقى .. والأغاني هذه الأيام تظهر فترة ثم
تختفي وهكذا .. فهي أغاني متعتها وقتية مثل النكتة ..
تضحك عليها عندما تسمعها لأول مرة ولا تضحك عليها
إذا سمعتها مرة أخرى !! ●●

محمد عبدالوهاب



من المعروف عن الموسيقار محمد عبد الوهاب أنه من الصعب جداً وأنت تحاوره أن تعرف رأيه الحقيقي في موضوع الحوار .. كما أنه لا يستطيع أى صحفي مهما كانت قدرته أن يحدد له أسئلة معينة ويجعله يجيب عنها كلها بصراحة !!

فالفنان الكبير يجب أن يحتفظ برأيه الحقيقي لنفسه .. ويستخدم ذكائه الخارق وظرفه وسرعة بديهته في التخلص من الأسئلة التي يراها

=====

مخرجة .. وعنده القدرة على أن يدير دفعة الحوار بأدب شديد إلى
الوجهة التي يريدونها دون أن تشعر أنه يرفض الإجابة عن سؤال
محدد !!..

ويشارك معه في هذه القدرة أو الميزة الفنانة الكبيرة أم كلثوم ..
فقد كانت مثله تماماً قادرة على التخلص من أى سؤال مخرج بكتة أو
دعابة أو سؤال يجعل الصحفي ينسى سؤاله ويستترسل في الإجابة عن
سؤال أم كلثوم !!..

* * * *

ولكن الفنان الكبير فى هذا الحوار فتح قلبه .. ولم يعترض على أى سؤال .. ولم يحاول حتى التخلص من الأسئلة التى قد تكون محرجة !! وفوجئت به يلقى على الدولة عبء هبوط مستوى الأغنية .. ويلقى عليها أيضاً مسئولية حماية الشباب من خطر هذه الأغاني الهابطة !!

وفيما عدا هذا التغير الوحيد الذى فوجئت به .. فإن الفنان الكبير مازال محتفظاً بكل مواهبه وحده ذكائه وحديثه العذب .. وأدبه الجم واهتمامه بأناقته ورشاقته .. نفس رشاقة الفتى الأول فى أفلام زمان وخصوصاً فيلم « ممنوع الحب » منذ أكثر من أربعين عاماً !!

وفى صالون منزله المطل على نيل الزمالك .. دار هذا الحوار الصريح ..

قلت للدكتور محمد عبد الوهاب :

● أنت عضو مجلس أمناء اتحاد الإذاعة والتليفزيون ..
وهى جهة لها كل الصلاحيات التنفيذية .. فلماذا لم تجعل المجلس يضع دراسة عن : كيف نرتقى بالذوق
الفنى فى مصر ؟

- أنا أعتقد أن التليفزيون هو أخطر جهاز فى هذا العصر .. فهو يستطيع أن يغير حضارات .. وأن يؤثر فى جميع الناس على اختلاف أعمارهم أو أجناسهم .. فهو يفتح البيوت .. وقد أعطيت الشرف أن

أكون عضواً في مجلس الأمناء .. وهناك لجنة إسمها لجنة الموسيقى ومن خلال عضويتي في هذه اللجنة اشترك مع زملائي في تقديم الاقتراحات التي تساعد على أن يقوم التلفزيون والإذاعة بإعطاء الناس جرعة فنية لها قيمة .. ولا يوجد أماننا الآن مجال لإعطاء هذه الجرعة إلا من خلال هذين الجهازين .. خصوصاً بعد أن امتنعت المسارح عن تقديم الحفلات الغنائية التي كانت تقدم أيام زمان ..

وينضيف قائلاً ..

- كانت هناك مواسم للغناء .. والموسم الغنائي يبدأ كل عام في أول أكتوبر عندما تقدم أم كلثوم حفلتها .. فتبدأ بعد ذلك الحفلات الغنائية التي يقدمها كبار المطربين والمطربات على المسارح العديدة التي كانت تعمل ..

أما الآن فقد تقلصت تلك المسارح .. والباقي منها تحول لتقديم المسرحيات وأهملت الحفلات الغنائية . والتلفزيون حل محل المسرح والسينما .. فبدلاً من أن تلبس وتنزل وتذهب إلى المسرح أو السينما .. التلفزيون يحضر لك إلى منزلك دون أن تبذل أى مجهود .. فهو جهاز لا يقاوم .. وكما قلت لك من قبل .. فهو جهاز يمكن أن يغير حضارات .

● أنا أعرف أن الرئيس مبارك قد طلب منك أن تقوم بإحياء عصر الأوبريت .. فلماذا لم يتم شيء حتى الآن ؟

- الرئيس مبارك يحب كثيراً أن يرى ثراء على المسرح .. يعنى

أن يكون المسرح ثرياً بالناس والفنون التى تقدم عليه كما يحدث فى البلاد المتقدمة .. ونحن يمكن أن يكون عندما مواد موجودة ولكن المنفذين تقلصوا .. فمثلاً لو تقول لى اطلع «مجنون ليلى» .. فهى موجودة عندى كتلحين .. لكن عندما أفكر فى تقديمها يجب أن أفكر مائة مرة فىمن أعطيها دور ليلى ومن أعطيه دور قيس ..!!

ويضيف الفنان الكبير متحسراً ..

- بكل أسف أن كل شىء فى مصر لا يكتمل فيه الدقة والكمال ..
فمثلاً نشيد الجهاد الذى عزف فى حفلة افتتاح دار الأوبرا الجديدة وكان العمل المصرى المتطور الوحيد فى هذه الحفلة لم يعتنوا بتسجيله بالشكل الفنى الذى كان يجب أن يسجل به .. !!

● وما الذى ينقصنا .. ؟

- للأسف أننا شعب نبداً جيداً ثم لانكمل ما بدأناه .. وينقصنا أيضاً الدقة والإرادة والتفانى فى العمل .. فمثلاً هذا النشيد قدم فى عشر دقائق فقط ولكن سبقه أربعة أشهر قام خلالها مصطفى ناجى بتوزيعه الموسيقى .. وقام بأكثر من عشرين بروفة حتى يقدم بهذا الشكل على المسرح .. فإذا أردنا الآن أن نقدم أوبريت «مجنون ليلى» وهى فى ساعتين فكم من الوقت والمجهود سيبدل لتقدم بهذا الشكل ..!؟. إننا ينقصنا الكثير حتى يمكن أن نقدم مثل هذه الأعمال ..

ويضيف الفنان الكبير قائلاً :

|||||
- ينقصنا الإرادة والتصميم والعمل الجاد .. والمستمر .. أنا أريد أن
أنفى عنا التهمة المتصلة بنا بأننا شعب لا يعمل في اليوم إلا ٢٧ دقيقة
فقط .. وأنا أرفض هذه التهمة .. ولكن كيف أرفضها ؟ بالعمل ..
والعمل المستمر ..

● وهل يمكن أن تساعد دار الأوبرا الجديدة في تقديم أوبرات وأوبريتات مصرية .. ؟

- نحن لسنا في حاجة إلى أوبرا .. فالأوبرا في تقلص الآن حتى في
العالم .. فلا يوجد أوبرات جديدة مثل عابدة وكارمن .. انتهت ولكن
لا شك أن دار الأوبرا يمكن أن تساعد على تقديم أوبريتات مصرية لأنها
تملك أوركسترا سيمفونيا كبيراً جداً يعمل أفرادها بصفة دائمة
كموظفين .. وعندهم شعور بالانتماء للدار بعكس الفرق التي كانت
تجئ لنا من الخارج .. وعندها الفرصة للتجويد المستمر ..

● لماذا لا تبدأ بأوبريت « مجنون ليلى » .. ؟

- ممكن جداً .. وليس ضرورياً أن نقدم الرواية كاملة .. يكفي تقديم
لوحات شعرية منها والمواقف التي تحتاج إلى غناء .. وبدلاً من ساعتين
نقدمها في ساعة أو ساعة وربع .. وأنا مثلاً قدمت خمس أو ست
لوحات منها في فيلم يوم سعيد مع أسمهان ..

وهناك لوحات شعرية جميلة جداً مثل الموقف الذي يقول فيه قيس

لليلي :

تعالى ياليلي نعش في ظل قفرة من اليد لم تنقل بها قدمان
منى النفس ليل قرني فاك من فمي كما لف متقاربهما غريدان
نذيق قبلة لا يعرف البؤس بعدها ولا السقم روحانا ولا الجسدان
فكل نعيم في الحياة وغبطة على شففتينا حين تلتقيان
ويخفق صدرانا خفوقاً كأنما مع القلب قلب في الجوانح ثانی
ويضيف قائلاً :

- لماذا لا نأخذ لوحة مثل هذه اللوحة الجميلة ونضم عدة لوحات
ونضع بينها حواراً من الأصل المسرحي الشعري، ماذا سيجري في
الدنيا..؟! لن يحدث شيء..

● وهل قمت بتلحين هذه اللوحات .. ؟

- نعم انتهيت من تلحينها ..

● إذا كنت انتهيت من التلحين .. فإن الباقي لظهور الأوبريت يصبح سهلاً ..

- بالعكس .. الباقي كثير وصعب .. فإن عملية التنفيذ ليست
سهلة ..

● أيهما أصعب ؟

- الاثنان فيهما صعوبة .. صعوبة الإيحاء لأن الإنسان لا يستطيع أن
يتواعد مع الإيحاء .. فمثلاً أنا لا أستطيع أن أضبط ساعتى على الوقت

الذى سيجيء لى فيه اللحن .. فهذا غير وارد .. هنا صعوبة إلهية .. أما العملية الفنية أى صناعة الفن وتنفيذه بالأوركسترا والمغنين والمطربين .. الكورال والمناظر الجميلة والإخراج .. الممثلين .. كل هذه صناعة الفن وهى خطوات هامة جداً وصعبة جداً ..

● أستاذ عبد الوهاب .. هل أنت راض عن مستوى الغناء الآن .. ؟

- مسألة الرضا هذه تحتاج لبحث علمى دقيق وطويل .. لكن أنا غير متشائم .. لماذا ؟ .. لأنه لا يصح إلا الصحيح .. فإذا لم يعيش أى فن طويلاً معنى ذلك أنه لا توجد فيه مقومات البقاء التى تجعله يبقى .. والأغاني هذه الأيام تظهر فترة ثم تختفى وهكذا .. فهى أغان متعتها وقتية مثل النكتة .. تضحك عليها عندما تسمعها لأول مرة ولا تضحك عليها إذا سمعتها مرة أخرى !!

وهذا لا يعنى أننى أرفض هذا النوع من الغناء .. فهو موجود دائماً .. فنحن فى الوقت الذى كنا نعيش أزهى عصور الغناء ومع أغاني أم كلثوم وغيرها من القمم .. كان هناك فى زماننا شكوكو .. وثريا حلمى .. وإسماعيل يس .. والجزاوى .. هؤلاء كانوا موجودين ونعتبرهم لحة فكاھية لطيفة لا بأس بها ..!! ولكن العبرة فى التوازن بين النوعين ..

ولا شك أن أغنيات اليوم عذبة وجميلة ومسلية ولا بد من

وجودها .. ولكن العبرة بأن يكون هناك توازن في الكم بين هذه الأغاني
المسلية والأغاني الأبقى .

● للأسف الشديد النوعية الثانية هي التي تطفئ هذه
الأيام .. ؟

- أنا معك .. وتشكل هذه الظاهرة خطورة لأننا إذا تركنا الساحة
لمثل هذه الأغاني سيتأثر بها الوجدان المصرى .. زمان كانت غير مؤثرة
لوجود الفن الأبقى .

● وكيف نرقى بمستوى الغناء عندنا .. ؟

- هذه هي مسئولية الدولة .

● وكيف تقوم الدولة بذلك ؟

- أنا لا أريد أن أدخل في التفاصيل .. ولن أعلن الآن آرائى وسوف
أحتفظ بها لمناقشتها داخل لجان إتحاد الإذاعة والتلفزيون ..

● ولكن وحتى نرتقى بالأغنية كيف نحمل شبابنا من

خطر مثل هذه الأغاني الهابطة ؟

- وهذه أيضاً مسئولية الدولة .. هناك الرقابة على المصنفات الفنية ..
وهناك أجهزة وزارة الثقافة - وأجهزة وزارة الإعلام .. وأنا أقترح على
جريدتنا العظيمة « مايو » أن تعقد ندوة فنية يشترك فيها الخبراء لبحث
هذا الموضوع الخطير ..

● لماذا لا يوجد عندنا الفيلم الاستعراضى الغنائى .. ؟

- السبب إرتفاع تكاليف إنتاجه .. فالفيلم العادى الذى قد يتكلف إنتاجه ٢٠٠ أو ٣٠٠ ألف جنيه مثلاً .. فإن الفيلم الاستعراضى الغنائى يتكلف إنتاجه ٨٠٠ ألف جنيه على الأقل .. !!

● ولكن هل تحقق هذه الأفلام عائداً مجزياً يغطى التكاليف الباهظة .. ؟

- تعطى مع الحياة .. مع البقاء .. البقاء له قيمة .. فهناك فرق بين الشيء الذى يتوهج وينطفئ سريعاً .. والشيء الذى لا يتوهج ولكنه يعيش ويستمر .. فمثلاً أفلام لىلى مراد وشادية ومحمد فوزى الغنائية والاستعراضية مازالت تعيش معنا وما زال الناس يقبلون عليها على الرغم من مرور أكثر من ثلاثين أو أربعين سنة على إنتاجها ..

● والملحنون .. هل هبط مستواهم ؟

- لا .. عندنا ملحنون مستواهم عال ويحيدون التلحين .. لكن العمل الفنى كما قلت لك ليس هو الكلمة فقط .. ولا هو لحناً فقط .. ولا هو تأدية فقط .. ولا هو فرقة فقط .. العمل الفنى يعتمد على كل هذه العناصر .. بطريقة متكاملة ومترابطة ..

● معنى ذلك أننا إذا أردنا أن نهض بمستوى الغناء فى

مصر يجب أن نهتم بهذه العناصر الأربعة مجتمعة .. ؟

- نعم .. كما أننا يجب أن نسعى لإيجاد التوازن بين الأغاني الخفيفة والأغاني التى لها وزن ..



● وأخيراً قلت للفنان الكبير محمد عبد الوهاب :

● ما هو العمل الفني الذى يشغل تفكيرك الآن .. ؟

أجاب :

- الفنان قد يبدأ فى عمل وينتهى بعمل آخر .. وليس معنى الخاطر الذى يجىء أن هذا الخاطر سيتحول إلى عمل فنى .. وأنا الآن مشغول بثلاثة خواطر .. ولا أعرف أى خاطر فيهم سيخرج للناس أولاً .. ويوم أن يخرج للناس لا يصبح ملكى .. فأنا أملكه طوال وجوده فى درجى .. أما بعد ذلك فيصبح ملكاً للناس ..

● وهل أستطيع أن أعرف بالتحديد عملاً واحداً من

تلك الأعمال الفنية التى تشغلك الآن .. ؟

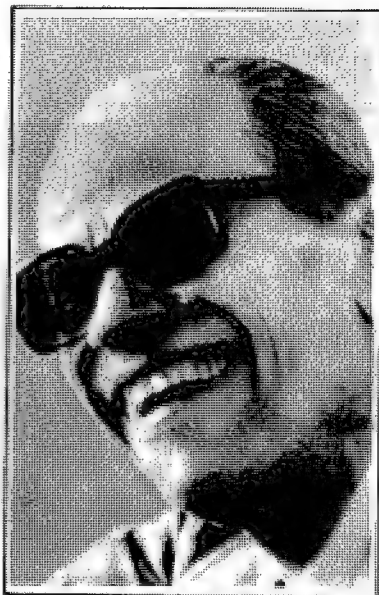
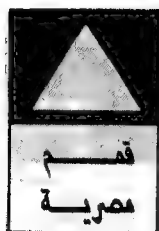
- « معلش .. السؤال ده نسيه » !!..

- وكان هذا أول سؤال يعتذر فيه الفنان الكبير عن عدم الإجابة عنه

طوال هذا الحوار الصريح واستغرق أكثر من ساعتين ..

وكان السؤال الأخير ..





●● الصواري دخلت وجداني .. انا من اينائها .. من
مواليدها .. تفتحت الحياة لي من خلالها .. انسى الدنيا
كلها الا هي .. والادب موضوعه يفرض على الكاتب من
خلال حياته .. اذا كان نشأ في الريف ارتبط بوجوده .. كل
نغمة ريفية او منظر ريفي له صدى في وجدانه وعندما
يكتب يكتب لايجد امامه غير الريف ●●

نجيب محفوظ



سر عظمة الأديب الكبير نجيب محفوظ أنه مصرى صميم ..
عندما يتكلم أو يضحك .. أو حتى يستمع وهو يفكر صامتاً ..
يذكرك بآبن البلد .. الأصيل .. الشهم .. البسيط .. وليد حضارة
عريقة امتدت لأكثر من سبعة آلاف سنة ..

نجيب محفوظ ابن الحارة المصرية القديمة .. ارتبط وجدانه وروحه
بالحياة فى حارات تلك الأحياء الشعبية .. وكان طبعاً أن يبرع فى

تصويرها .. وأن يدع روايات يفوح منها عطر تلك الأماكن العتيقة ..
وخصال شخصيات سكان تلك الحارات ..

هو مثل أبناء الحارات القديمة .. التى يطلق عليهم الحرافيش .. يحترم
كلمته .. إذا وعد أوفى ..

هو بسيط .. مثل أى ابن بلد .. قال لى يصف منزله ليلة الإعلان
عن فوزه بجائزة نوبل : « البيت أصبح مثل « الحمام البلدى » .. من كثرة
الصحفيين والمهنيين .. وزى الحديقة من كثرة بوكيات الورد التى
أرسلت لى .. » .

ونجيب محفوظ مثل أى مصرى يكره الظلم .. عندما سأله عن
أسماء الأدباء الشبان الذين يرشحهم للجوائز العالمية أجاب ..
« لا أستطيع .. لأنى أخاف من الظلم .. أخاف أن أنسى البعض .. » .

ومن الصفات التى يتحلى بها نجيب محفوظ .. أنه يعترف بالجميل
ويعطى الفضل لأهله .. قال « إن جيل العمالة هم الذين عبّدوا لنا
الطريق وزرعوا لنا الأرض الجرداء .. أما جيلنا من الأدباء فقد وجد
الأرض جاهزة للزراعة .. » .

هذه بعض الصفات التى هيأت لموهبة نجيب محفوظ الأدبية
والفكرية أن تنمو وتتضج .. وينال أعظم جائزة أدبية فى العالم ..

* * * *

● قلت للكاتب الكبير نجيب محفوظ :

لماذا اتجهت إلى تصوير الأحياء الشعبية القديمة في

قصصك .. ؟

أجاب الكاتب الكبير :

- الحوارى دخلت وجدانى .. أنا من أبنائها .. من مواليدها ..
تفتحت الحياة لى من خلالها .. أنسى الدنيا كلها إلا هى .. والأدب
موضوعه يفرض على الكاتب من خلال حياته .. إذا كان نشأ فى الريف
ارتبط بوجدانه .. كل نعمة ريفية أو منظر ريفى له صدى فى وجدانه ..
وعندما يكتب لا يجد أمامه غير الريف ..

وأضاف قائلاً :

- ونحن لانستطيع أن نجد أدبياً يستطيع أن يدع موضوعاً لا يخرج
من وجدانه .. ولكن يستطيع الصحفي ذلك .. فهو يذهب مثلاً إلى
الريف ويعود ليصف لنا المكان الذى زاره كأنه كاميرا التقطت فيلماً ..
أما الأديب فليس كذلك .. وهذا هو السبب أننى لم أكتب رواية واحدة
أحداثها تدور فى الريف ولو أننى كنت أتمنى ذلك ..

● وهل هذا هو السبب أن لجنة نوبل شبهت أعمالك

بروايات تشارلز ديكنز فى انجلترا وإميل زولا فى

فرنسا .. ؟

- هذا التشبيه صحيح تماماً .. فنحن الثلاثة إهتمنا بالعاصمة ..

وتصوير الأحياء الشعبية فيها.. وفي فترة ما بين الحربين العالميتين بالذات ..

● وهل كان هدفك من هذا التصوير هو تغيير المجتمع؟

- الواقع أن الأدب وخصوصاً الأدب الاجتماعي هدفه دائماً تغيير المجتمع إلى الأحسن .. وإذا فرض وعاش أديب في مجتمع كامل سعيد لن يساعده ذلك على الانفعال والإنتاج ..

● وهل السعيد لا ينتج أدباً .. ؟

- السعادة تقلل من الانفعال والإنتاج .. أنا أكتب لأنى جريح .. والجريح يبحث عن شيء يداوى به جرحه .. أما السعيد فيكتب عن ماذا؟! هذا هو سر زيادة الحركة الأدبية بعد الهزيمة أيا كان رأيك فيها .. أما الأدب بعد النصر فقليل لأن النصر مكثف بذاته ..

● ما الذى يجعلك تنفعل وتكتب ؟

- كل كاتب له ما تسميه همومه الشخصية وهذه الهموم هى التى تحركه للكتابة .

● وما هى همومك أنت ؟

- تناقض القيم فى المجتمع .. الظلم الاجتماعى .. وتستطيع أن تأخذ الموضوع الذى يثيرك ويكون موضوعاً لقصة أو رواية من أى مكان .. من صديق .. من بيتك .. من الصحف حتى من صفحة الحوادث ..

والحقيقة أن الموضوع هو الذى يختار أنت وليس العكس .. والموضوع الوحيد الذى استقيته من صفحة الحوادث هو « اللص والكلاب » !..

● ما الذى جعلك تختار شكل الثلاثية ؟

- أول ثلاثية قرأتها كانت « شجرة البؤس » لطفه حسين .. فأعجبت بتسلسلها وعرضها لجيل الأجداد والآباء والأحفاد .. فعلقنت فى ذهنى لأنها تعطى الفرصة لدراسة المجتمع أكثر بكثير من رواية السنة الواحدة أو الاثنين أو الشخص أو الاثنين .. وقلت فى نفسى لو استطعت أن أكتب رواية من هذا النوع أستطيع أن أقدم صورة لمصر لا تستطيع أى رواية منفردة أن تقدمها .. وقررت تأجيل كتابة هذه الرواية حتى أستعد لها تماماً .. وتفرغت إلى قراءة روايات الأجيال العالمية مثل الحرب والسلام ورواية توماس مان والفورسايد ساجا وغيرها . وبعد أن بدأت تحتمر فكرة الثلاثية .. أمضيت سنة كاملة أخطط للشخصيات وقمت بعمل أرشيف كامل حتى لا تقلت هذه الشخصيات أو تنوه منى .. وأرتب الأجيال .. وأعمل تواريخ لميلادهم .. ثم بدأت أكتب ..

● ما هى المدة التى استغرقت كتابتها ..؟

- أكثر من أربع سنوات وربما خمس .. لأننى كنت فى ذلك الوقت موظفاً فى الصباح وأدياً بعد الظهر .. ثم أننى أكتب من أكتوبر لأبريل فقط ولا أكتب فى الصيف .. أما بعد إحالتى للمعاش فإننى أكتب من العاشرة صباحاً وحتى الواحدة وفى بعض الأحيان إذا نفسى انفتحت للكتابة لأخرج وأجلس إلى المكتب فوراً .

● ما هو الفرق بين الثلاثية وأولاد حارتنا؟

- الثلاثية أعطتنا رؤية لمجتمع في فترة زمنية طويلة .. كتبتها على طريقة الأدب الاجتماعي الواقعي ، أما أولاد حارتنا فأردت أن أكرر هذا العمل على نوع من تاريخ البشرية وألقى الضوء على صراعاتها .. ولكن بطريقة رمزية ..

● لماذا بدأت في حياتك الأدبية المبكرة الرواية التاريخية؟

- في صباى شهدت البلاد ازدهار الوطنية المصرية .. ولا تستطيع أن تفصل الوطنية المصرية عن العصر الفرعوني لأنه الأصل .. يضاف إلى ذلك أن الإعلان عن اكتشاف قبر توت عنخ آمون هز الدنيا كلها .. وأثر في نفسى كثيراً على الرغم من عمرى كان ١١ سنة فقط .. وعندما كبرت قرأت التراث الفرعوني .. وكتبت « عبث الأقدار » و « رادوبيس » وهما أدب .. أى قصص فرعونية .. وليس تاريخاً .. مثل هامش السيرة لطفه حسين .. هذا عمل أدبى وليس تاريخاً .. أما الرواية التى تعتبر تاريخية فهى « كفاح طيبة » لأنه حقيقة كانت هناك حرب تحرير وأن أحسن استطاع تحرير مصر .

● يطلق عليك النقاد أنك أديب واقعي . فما هى الواقعية فى نظرك؟

- القصة الواقعية هى القصة التى تحاول أن تخلق عالمها .. وتجرب أحداثها على مثال الواقع .. وينطبق عليها قوانين الواقع .. ولا يعنى أنها

حقيقية ولكنها محتملة.. وهى غير الفانتازيا مثل ألف ليلة وليلة والروايات الخيالية.

● ما الذى جعلك تدرس الفلسفة ؟

- جيل الأساتذة الذين تتلمذت عليهم كان يغلب عليهم الفكر مثل العقاد وطه حسين وسلامة موسى والمازنى وهيكىل.. كانوا رجال فكر أساساً.. لذلك عشقنا الفكر.. وسألت قبل دخولى الجامعة أين أدرس الفكر ؟ فقبل لى فى قسم الفلسفة.. فدخلت هذا القسم..

● دراستك للفلسفة.. بماذا صبغت أدبك ؟

- أعطت لى النظرة الشاملة..

● هل أنت قدرى ؟

- أنا أؤمن بأن الإنسان حر.. ودليلى على ذلك وجود العقاب والثواب.. فإذا كان الإنسان مسيراً وبلا إرادة.. فإن سيصبح عقابه ظلماً.. فالإنسان حر لاشك.

● ما هو الفرق بين جيلك وجيل الرواد الأساتذة ؟

- إمتاز جيل أساتذتى وهم طه حسين والعقاد والمازنى وهيكىل ثم توفيق الحكيم ويحيى حقى.. لأنهم جاءوا إلى أرض جرداء.. صحراء.. ليس فيها زرع.. فكان عليهم أن يعملوا على زراعتها.. ينهبوا الناس إلى تراثهم.. وعلى الحياة المعاصرة بأفكارها الجديدة.. وكانوا يتميزون بأنهم

«موسوعيون» أما جيلنا عندما جاء وجد الوضع قد تحسن والأرض قابلة للزراعة فكان علينا أن كل واحد يأخذ قطعة أرض ويقول أنا سأجعل هذه القطعة حديقة .. والثاني يقول أنا سأزرع فيها خضاراً .. والثالث يختار القطن .. وهكذا .. وهذا هو التخصص ..

● من هم جيلك ؟

- عبد الحميد جودة السحار .. عادل كامل .. يوسف جوهر .. صلاح ذهني .. محمد عبد الحليم عبد الله .. وعلى أحمد باكثير .. ومحمود البدرى .. وآخرون ..

● وما هو الفرق بين جيلك وأدباء الجيل الذى جاء بعدك ؟

- جيلنا حاول تطويع اللغة .. ودخل فى تجارب كثيرة .. أما الجيل الذى جاء بعدنا فقد استفاد من تجاربنا وانطلق أسلوبهم من بادية الأمر متحرراً .. وتمرغوا للإبداع فقط ..

● هل يوجد من الأدباء الشبان من يشير بمستقبل باهر ؟

- طبعاً هم كثيرون ..

● إذن هم ليسوا كما يقولون جيلاً ضائعاً .. ؟

- هو ضائع فعلاً .. ولكن ضياعه ليس بسبب مواهبهم أو إنتاجهم .. بل بسبب ظروف اقتصادية جعلت القراء ينصرفون عن القراءة .

● من هم الأدباء الشبان الذين ترشحهم للفوز بجوائز عالمية .. ؟

- لا أستطيع أن أقول لك أسماء .. لأنى أخاف من الظلم .. وأنسى أسماء بعضهم .. لكن أستطيع أن أقول أن جيل الستينات وحتى جيل السبعينات ملئ بمواهب عظيمة ولا حصر لها ..

● ما هى القضية التى تهزك أكثر .. قضية الظلم الاجتماعى أم قضية الحرية ..؟

- أنا متعلق بهما معاً .. وحتى أصدقائى من اليساريين فى وقت من الأوقات قالوا أننى متعلق بقضيتين لا يجتمعان .. الحرية تؤدى إلى الظلم الاجتماعى .. والعدالة الاجتماعية معناها الديكتاتورية !!

● هل أنت يسارى ..؟

- أنا أحب التقدم .. وأحب العدالة الاجتماعية .. وأحب الديمقراطية .. فماذا تسمى كل هذا؟ إذا كان يميناً فأنا يمينى . وإن سميته يساراً فأنا يسارى ..!

● شخصية ابن البلد هل تغيرت الآن ..؟

- زمان كان يمثل التراث المصرى العريق الصادق سواء فى معتقده الدينى وتقاليده الاجتماعية .. الطفرات التى حدثت للمجتمع جعلت ابن البلد يتفتح لدنيا العلم ودنيا الإثراء .. التعليم فى المدارس والجامعات .. والإثراء بالهجرة .. وعلى الرغم من هذا التغير فقد ظل فى ابن البلد

من داخله عبر الحياة القديمة وحافظ على معدنه على الرغم من دخوله
تقاليد جديدة «مودرن» .

● ما تأثير الأزمة الاقتصادية على الطبقة الشعبية .. ؟

- الطبقة التى تأثرت بالأزمة الاقتصادية ما نسميهم ذوى الدخل
المحدود وهم الطبقة المتوسطة ..

أما الطبقة الشعبية فقد أصبحت أحسن حالاً .. وحلت محل الطبقة
الوسطى زمان ..

● الخرافيش من هم .. ؟

- الخرافيش أولاً من الناحية التاريخية كانت تطلق على صعاليك
القاهرة ..

أما الذى أطلقها علينا فكان الفنان أحمد مظهر .. ونحن نجتمع كل
يوم خميس .

● وفى نهاية اللقاء .. قلت له : سؤال أخير : هل تعتقد

فوزك بجائزة نوبل نهاية مرحلة أدبية .. وبداية لمرحلة
أدبية جديدة .. ؟

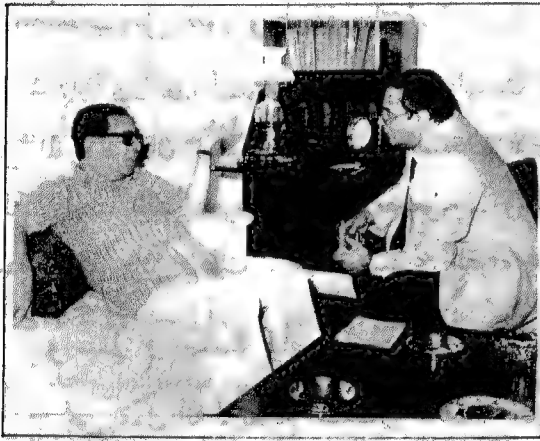
أجاب ببساطة شديد :

- لا أعتقد هذا .. لأننى وأنا أكتب وأمارس عملى الأدبى لا أفكر
إطلاقاً فى الجوائز .. ثم من ناحية المنطق .. إذا كان عملى على نحو ما قد
أوصلك لجائزة فكيف تغيره ؟ ! ..





●● الصحف لا يقرؤها المتقنون فقط ولكن ايضا الذين
يعرفون القراءة بصعوبة .. هؤلاء يصدقون الكلمة
المطبوعة فلذا هبطت .. هبط مستوى القراء عموما ●●
أحمد بهاء الدين



الحديث مع الأستاذ أحمد بهاء الدين متعة فكرية .. فهو مفكر كبير .. له نظرة خاصة وعميقة يحكم بها على الأحداث والناس والأشياء .. وهو بجانب أنه صحفي صاحب مدرسة صحفية تتميز بالتحليل السياسي .. فهو مؤرخ .. وأديب .. وفنان . وقبل أن يتكلم الأستاذ بهاء .. يتمهل حتى تمر الأفكار التي يريد أن يعبر عنها على عقله وذهنه . أولاً .. لذلك يأتي كلامه له معنى .. وأفكاره ناضجة .. وأراؤه صائبة وعاقلة دائماً ..

● قلت للكاتب والصحفى الكبير :

باعتبارك واحداً من جيل الأساتذة فى الصحافة
المصرية .. هل أنت راض عن المستوى الذى وصل إليه
الحوار بين بعض كتاب الصحف .. ؟

أجاب على الفور وبطريقة حاسمة :

- بالتأكيد هذا أسلوب غير لائق .. وليست اللهجة الصحفية التى
من المفروض أن نعلمها للناس .. فالصحف لا يقرؤها المثقفون فقط
ولكن أيضاً الذين يعرفون القراءة بصعوبة .. وهؤلاء يصدقون الكلمة
المطبوعة .. فإذا هبطت .. هبط مستوى القراء عموماً ..

واعتمد فى جلسته وأضاف قائلاً :

- نحن نقول أنه لا يصح استعمال الألفاظ الخارجة فى الشارع وهى
إحدى مشاكلنا .. ونقول أيضاً أننا حرمانا من ارتياد دور السينما والمسرح
بسبب التعليقات البذيئة .. ونحن ننتقد التلفزيون عندما يستخدم أحياناً
ألفاظاً شعبية وحواراً انقرض منذ زمن مثل الشغالة والجزار وغيرها فى
أفلام سنة ١٩٤٠ والمسرحيات القديمة . بعد كل ذلك ..

يأتى بعض الكتاب ويستخدمون مثل هذه الألفاظ فى
الصحف ..!؟ .. إن تأثير ذلك سيكون هائلاً على الشباب وعلى المواطن
العادى .. وأيضاً سيؤدى إلى هبوط شديد بالذوق العام .

● كيف نواجه هذه الظاهرة وهذا الهبوط ؟

- بالممارسة .. وأن يصبح هذا الأسلوب مستكراً من رأى العام ومن القارىء لدرجة أن يشعر به الكاتب .. وأنا لأؤمن أن نواجه هذا الأسلوب بقانون .. ويوجد قانون يعاقب على القذف .. أما ميثاق الشرف الصحفى فهذا كلام إنشاء .. لأنه يوجد عندنا موثيق شرف صحفية منذ عشرين عاماً وأكثر ولم تطبق على واحد .. وأنا شخصياً تعرضت لبعض الحملات وقدمت شكوى للنقابة .. ولكنها لا تريد أن تتدخل أو تعاقب صحفياً بمنطق أن النقابة لا تريد أن تصبح طرفاً أو تضع نفسها فى طرف ..

وأضاف قائلاً :

- وأنا أذكر أن الرئيس السادات استدعانى يوماً من القاهرة لأكتب له صيغة خطاب للمجلس الأعلى للصحافة يطالب فيه بفصل أحد كبار الصحفيين المعروفين .. فقلت له : « ياريس أنا أفهم أن سيادتكم توجه شكوى لكن لا تطالب بفصله لأنه عندما يطلب رئيس الدولة فصل صحفى فإن ذلك يكون قراراً بالفصل » .. وتناقشنا فى الموضوع طويلاً .. وكانت حجته أن النقابة تقول دائماً أن الموضوع متروك للصحفيين وميثاق الشرف الصحفى .. وطلب منى أن أذكر له واقعة واحدة سجلت فيها النقابة موقفاً وليس عقوبة ضد صحفى نسب لآخر كلاماً لم يقله .. بينما هذا الصحفى قد نسب كلاماً غير صحيح لرئيس الجمهورية وهو بعد مازال حياً !!..

● إذا كان الحل في رأيك استنكار واستهجان الرأى العام .. فكيف يكون ذلك وهؤلاء الكتاب هم الذين يوجهون الرأى العام ويصيغون فكر الناس .. ؟

- إذا قلنا أن الرأى العام لا يتطور وينضج نضج فاقدى الأمل في مستقبل البلد .. ولكن لأنه عندنا أمل في المستقبل فإننى أقول أن الرأى العام ينضج من كل النواحي سواء في السلوك أو في حكمه على الأشياء .. وأنه سوف يجعل الكاتب حريصاً على سمعته لدى القارئ .

ويضيف الأستاذ بهاء قائلاً :

- وأنا أقول لزملائى دائماً أن المهارات التى تحدث أحياناً بين الصحفيين خصوصاً بالغمز واللمز إذا لم تكن صريحة لن يكتشف المقصود بها سوى أعداد قليلة من القراء لا يزيد عددهم على مئات .. أما الأغلبية العظمى من القراء فلن يفهموا ما تكتبونه .. كما أن الموضوع لا يهتمهم فى النهاية .. وأن الصحفي الذى يفعل ذلك يستهتر بأموال الجريدة التى يعمل بها .. لأنه يأخذ مساحة حتى ولو كانت « خمسة سانتى » .. مضروبة فى مئات الآلاف من النسخ .. تستهلك أطناناً من الورق ثمنها آلاف الدولارات .. كل تلك الخسائر بسبب تصفية حسابات مع كاتب آخر ..!! أليس من الأجدى والأففع أن تخصص تلك المساحات لخدمة القارئ ..؟! ..

● بعض الكتاب يعتقدون أن هذه المهارات قد تساعد على زيادة التوزيع خصوصاً وأنت تواجه الآن ظاهرة إحجام عن الشراء بسبب زيادة أسعار الصحف؟

- لأن الصحيفة أصبحت سلعة غالية .. وأنا في الحقيقة من أشد أعداء رفع أسعار الصحف .. وأنا أعلم أن تكاليف الإصدار ارتفعت جداً .. ولكنى أعتقد أنه كان من الممكن من مدة طويلة أننا لا نندفع في طريق يؤدي إلى رفع الأسعار بهذا الشكل .. وهناك نظريتان :
ورق أقل وقراء أكثر ، أو ورق أكثر وقراء أقل ..

ونحن في بعض الأحيان وفي ظروف معينة خصوصاً بعد هزيمة ٦٧ .. كنا نصدر في ٨ صفحات فقط .. وقد تعلمنا الاختصار وعدم « اللت والعجن » .. والمساحات الإعلانية انكمشت وارتفعت أسعارها .

ومن أهم الأسباب التي أدت إلى زيادة التكاليف والأعباء المالية مما تسبب في السير في طريق رفع الأسعار باستمرار .. المباراة والتنافس بين المؤسسات الصحفية في إقامة المباني وشراء المطابع لكي تصدر نفس الجريدة .. قد أفهم أن يكون هذا التوسع يعقبه إصدار المزيد من الصحف الصباحية والمسائية .. أو مجلات متخصصة ..

ولكن لم يحدث ذلك .. وأنا أعتقد أن كل مؤسسة صحفية في مصر تستطيع بالعدد الموجود فيها من الصحفيين أن تصدر هذه الصحف

والمجلات .. ونحن لانجد في الخارج داراً صحفية تمتلك مطابع ضخمة وشبكة توزيع هائلة وأعداداً عظيمة من الصحفيين والإداريين والعمال وتصدر صحيفة واحدة .. !!

● ما هو الفرق في رأيك بين صحافة زمان والصحافة الآن .. ؟

— أنا عملت في الصحافة قبيل قيام الثورة بشهور .. أول مقال لي في روزاليوسف كان في شهر أبريل .. والثورة قامت في يولية، والحقيقة أن الصحافة في الفترة الأولى للثورة وحتى عام ١٩٦٠ كانت تتمتع بمزايا أهمها المنافسة وإمكانية ظهور صحف أخرى .. وقد انعكس ذلك على الصحفيين وكانت الطرق مفتوحة أمامهم لتنمية طموحهم وإبداعهم .. أما الآن فقد تحولت إلى أقفاص لا يستطيع صحفي الخروج منها والانتقال للعمل في صحيفة أخرى تعرض عليه حرية أكبر وفرصة للترقى .. كما كانت الصحافة وحتى الستينات أكثر حركة .. فعندما يقع حادث مهم في أى مكان في العالم كانت الصحف تهتم بإرسال مندوبيها ومصوريهها لتغطية هذه الأحداث .. وإذا كانت التكاليف عالية تشترك الصحف في تأجير طائرة لنقل مندوبيها .. أما الآن فقد أصبحت صحفنا محلية وتعتمد في تغطية تلك الأحداث الهامة على وكالات الأنباء العالمية .. وهذا خطأ كبير لأن العين المصرية التى تقوم بالتغطية ستختلف عن العين الانجليزية أو الفرنسية. أو الأمريكية فى نقل تفاصيل الأحداث .. وأصبح الصحفيون لايسافرون خارج مصر إلا بدعوات لحضور مناسبات وليست لتغطية أحداث .. !!

أما الخبرة التى تتمتع بها صحافة اليوم ولم تكن موجودة أيام زمان .. فهى التوسع فى عرض المشاكل العامة والحملات الصحفية .. وأنها تعكس هموم المواطن العادى .. فصحف زمان كان اهتمامها أساساً موجهاً للموظفين .. أى «أفندى الحكومة» .. لذلك اهتمت بنشر أخبار الدولة وتنقلات الموظفين .. كما أنه لم تكن هناك هذه المشاكل من أزمة إسكان ومواصلات ومرافق نتيجة هذا التكدر وزيادة السكان .. فمثلاً قد لا يعرف البعض أن عمارة الإيمويليا على ناصية شارع شريف وقصر النيل كان يوجد بها مقهى «ريتس» المكان المفضل لتوفيق الحكيم ليجلس فيه على الرصيف ليسرح ويتأمل .. !!

● وما الفرق بين الحرية زمان والآن .. ؟

- نستطيع تقسيم الفترة من قيام الثورة وحتى الآن إلى قسمين :
الأول أطلق عليه « حدث الثورة » وكل ثورة لها منطقها الخاص بها .. ولها شرعيتها .. وتقوم على درجة من القهر والقسر .. لم تقم ثورة بعمل سلسلة من الاستفتاءات الشعبية عن مشروعاتها الثورية .. ولكن الثورة تقوم عندما يتحجر وضع لدرجة أنه يجب أن يكسر . الإصلاح الزراعى مثلاً وغيره من القرارات والإجراءات التى قامت بها وأنا كنت رئيس تحرير جريدة فى تلك المرحلة .. وكانت توجد رقابة لحماية أهداف الثورة .. وكان من المفروض لمرحلة القسر هذه مدة و تنتهى .. وأنا أعتبر أن عام ١٩٦٥ كان يجب أن يكون نهاية للإجراءات الثورية ومرحلة القسر .. وبداية العودة إلى النمط العادى لحياة الناس أى للديمقراطية وتعدد

الآراء.. وقد ضقت بالحال وتركت عملي وقررت أن أعمل في
اليونسكو ولكن حالت الظروف دون ذلك.. وفي عام ١٩٧٠ بعد وفاة
عبد الناصر أعلن الرئيس السادات بعد ١٥ مايو أن الثورة قد انتهت
وانتهت معها الشرعية الثورية.. وبدء الشرعية الدستورية.. وكان لي
شرف صياغة هذا التعبير وهذه المصطلحات.. وبذلك أصبح هذا
التاريخ لا يجوز أن يختلف عليه اثنان في أن الثورة والإجراءات الاستثنائية
قد انتهت.. وأن نبدأ منذ ذلك اليوم رحلة العودة إلى الحياة الطبيعية
بقدر الإمكان.

● وهل عادت الحرية والديمقراطية بعد ذلك التاريخ؟

- طبقت حرية الصحافة ثم عصفت بها وصودرت صحف
المعارضة.. ولكن نستطيع أن نقول أننا نتمتع بقسط من الحرية أكثر مما
كان عندنا منذ عام ١٩٥٤.. وأنا أطالب بمزيد من الديمقراطية وأن
يكون عندنا أحزاب أكثر وصحف أكثر ومؤسسات سياسية تمثل كل
الاتجاهات.. ولكن أنا أريد أن أقول أنني لست من الذين يتغنون طوال
الوقت بأغنية الديمقراطية.. ويتكلمون عن الحرية كأنها شيء مجرد
ومطلق.. ولست من عباد الديمقراطية المطلقة الموجودة في الكتب
الانجليزية أو الفرنسية.. هؤلاء نوع من الحالمين الرومانتيكيين.. وهم
أحياناً يكونون خطيرين جداً لأنهم يطلبون أشياء غير ناضجة..

الديمقراطية شيء مهم جداً في حياة الناس .. ولكن يجب أن تكون عقلانية وناضجة وليست غنائية مطلقة .

يجب أن نكون واقعيين .. لسنا سويسرا ولا إنجلترا أو فرنسا .. إنجلترا تبنى ديمقراطيتها من مئات السنين .. وإلى وقت قريب منذ نصف قرن كان الذى له حق الانتخاب فى إنجلترا هم ملاك الأراضي فقط دون غيرهم من فئات الشعب .. ثم أصبح من حق من يدفعون الضرائب .. كما أنه لم يعط للمبرة حق الانتخاب إلا أخيراً ..!! فالديمقراطية الانجليزية تحقت على مراحل حتى أنضجت الوضع الموجود والذى يناسب ظروفهم التاريخية والاجتماعية والسياسية كما أنه لا يوجد مخلص لا يستطيع أن يقول أن الديمقراطية التى تصلح لمصر قد تناسب الجزائر مثلاً .. أو لبنان فإن لكل مجتمع الديمقراطية التى تصلح له وتناسبه ..

● بعض أحزاب المعارضة تطالب بتعديل الدستور قبل أى شيء آخر .. فما رأيك .. ؟

- أنا أهتم بالممارسة أكثر من النصوص .. وأنا أرى أننا لم نطبق الدستور الحالى تطبيقاً كاملاً صحيحاً بحيث نطالب بتعديله أو ما هو أحسن منه .. خصوصاً وأنه يجب أن نهتم بالتصدى للمشاكل الاقتصادية والمشاكل الصارخة الأخرى .. وألا نشتغل عنها بالخلافات التى ستثار حتماً عند إعداد مواد الدستور الجديد .. ولكن أسهل من ذلك تعديل بعض القوانين التى يطلق عليها مكملة للدستور مثل قانون الأحزاب بما

يعطى كل الاتجاهات قنوات شرعية والمساهمة فى الحياة العامة .. وهو الاتجاه الأسلم لظروفنا الحالية .

● أنت تطالب بتكوين أحزاب جديدة .. فهل الأحزاب الحالية ليست كافية للتعبير تعبيراً واقعياً عن المجتمع المصرى .. ؟

- لقد كتبت يوماً مقالاً أغضب منى كل الأحزاب .. قلت فيه أن كل أحزابنا أحزاب سلفية .. فحزب الوفد فى ذهنه أيام سعد زغلول وبدايات النحاس .. وغير مدرك أنه قد حدثت تغييرات كبيرة وفى اتجاهات مختلفة .. قضية الوفد كانت أساساً إخراج الإنجليز من مصر .. ونحن نعرف أن آخر عمل لسعد زغلول أنه رأس الوزارة المصرية .. وعندما اغتيل السردار أرسل اللورد اللنبى إنذاراً للحكومة فخرج سعد زغلول من رئاسة الوزارة وسحبنا الجيش المصرى من السودان ودفعنا تعويضاً كبيراً .. وقد كشف ذلك أن الاستقلال لم يكن صحيحاً .. الظروف الآن تغيرت .. والانجليز خرجوا .. والقضية الاجتماعية تطرح نفسها بشدة .. ولا بد من مواكبة ذلك .

حزب العمل يتغنى بسنة ١٩٣٥ ومصر الفتاة .. ونحن أيضاً نخطينا هذه المرحلة ونعيش الآن فى عصر جديد تماماً محلياً وعالمياً وفى كل شىء .. حزب التجمع : الأساسيون فيه هم الماركسيون الذين كانوا رأس الحربة فى الحركات الماركسية فى الأربعينات .. وأيضاً الظروف تجاوزت

هذه المرحلة بكثير .. والأخوان المسلمون أيضاً تلاميذ مرحلة الثلاثينات والأربعينات .. وتسيطر عليهم أحكام معينة اتخذوها نتيجة الصدامات والصراعات السياسية ومتوقفون عندها .. مثلاً جاءنى منذ أيام صديق منهم وطلب أن يجرى معى حديثاً صحفياً عن مساوىء حرب اليمن .. قلت له : « أنا أفهم أن يقول ذلك أى حزب إلا الإخوان المسلمين إنما أنتم تقولونها فقط لأنها ضد عبد الناصر .. والأخوان المسلمون هم المجاهدون فى سبيل الله لتحرير الأمة الإسلامية وحرب اليمن كانت لإخراج شعب مسلم من القرون الأولى للقرن العشرين .. نحن حررنا شعباً بأكمله .. واليمن أقامت نصباً تذكاريماً للجندى المصرى المجهول فوق أعلى جبل ويحتفلون به كل سنة .. وأنا أريد أن أقول أنهم مازالوا أسرى أشياء معينة .. وأنا أعتقد أن الدور الأكبر للأخوان المسلمين حالياً هو أن يكونوا الحاجز الواقى الذى يرد على المتطرفين الذين يحملون السلاح كما حمل الإخوان المسلمون السلاح فى الأربعينات ..

أما الناصريون سواء كانوا أعضاء فى الأحزاب الموجودة أو الذين يريدون تكوين حزب ناصرى خاص بهم .. أحب أن أقول لهم أن الميثاق الذى قدمه جمال عبد الناصر إسمه الرسمى « دليل العمل الوطنى للسنوات العشر المقبلة » .. والميثاق إسم « الدلع » .. وفى صلب تقرير لجنة الميثاق وأنا كنت عضواً فيها أن هذا الميثاق لعشر سنوات يعنى أنه كان المفروض أن يعاد النظر فيه عام ١٩٧٤ على ضوء المتغيرات المحلية والدولية .. فهو برنامج عمل لمدة عشر سنوات فقط وبعد تلك المدة

ينعقد المؤتمر مرة ثانية ويعاد النظر فيه .. فكيف يقول الناصريون اليوم أن الميثاق مثل الماركسية أبدى مدى الحياة؟! فهم أيضاً سلفيون وجامدون .. وأن الأحزاب جميعاً سلفية ..

● وما رأيك في دور الأحزاب .. والممارسة الحزبية هذه الأيام ؟

- المفروض أن الأحزاب تتنافس فيما بينها للتصدي لمشاكلنا .. وخصوصاً القومية منها .. والعمل على حلها ولكن لم يتحقق ذلك .. وجميع الأحزاب لا يوجد لديها ما يمكن أن نسميه مؤسسات بحث ودراسة واقتراح .. وأنا أذكر أن صحيفة إحدى الأحزاب شنت حملة هائلة عندما سمعت أن مؤسسة أمريكية تقوم بعمل بحث على القرية المصرية اليوم التي اختلفت تماماً عن القرية القديمة .. من حيث علاقتها بالمدينة .. والهجرة منها .. وتأثير دخول الآلات الحديثة فيها والتليفزيون والإذاعة .. فاتصلت برئيس الحزب وقلت له أنتم كحزب عندكم أساتذة جامعيون واقتصاديون وخبراء .. كونوا جماعة شباب وقوموا أنتم بدراسة القرية المصرية الحديثة حتى نستطيع أن نعرفها ونفهمها ونتعامل معها لأن معلوماتنا عنها مازالت بالانطباع وليست بالشكل العلمى .. ولكن لم يحدث شيء .. هذا نموذج صغير لأؤكد أنه لا يوجد عند أحزابنا جهاز يعكف على دراسة العصر الذى نعيش فيه والمشاكل الحقيقية التى تواجهنا .. على الرغم من أنهم كلهم قادرون .. ولكننا نتحاور نفس الحوار منذ مدة .. ولو رجعنا للصحف الحزبية لخمس سنوات سنجد أن

المناقشات بين الأحزاب تدور كلها حول نفس الموضوعات منذ خمس سنوات وحتى اليوم.. !! وهذا أمر خطير جداً ..

● ما هي المتغيرات الحديثة التي يجب أن نتنبه لها ..؟

- هي المتغيرات الهائلة في المجالات التكنولوجية .. فقد جعلت هذه الثورة العالم كله كأنه قرية واحدة .. ولا يوجد ستار حديدى .. والسموات أصبحت مكشوفة .. وعن طريق الأقمار الصناعية سوف يستطيع المواطن أن يشاهد أى محطة تليفزيونية فى العالم .. وسيخلق ذلك تأثيراً خطيراً على المواطن المصرى .. لأنه يجب ألا ننسى لحظة واحدة أن أكثر من ٥٠٪ من شعبنا أمى .. والباقيون لا يمكن أن نعتبرهم متعلمين بالمعنى الدقيق .. وهؤلاء ليست لديهم مقاومة ذاتية ثقافية من الداخل عندما تقتحم حياتهم أشياء غريبة وعجيبة وتخلق لهم طموحات .. وهذا شئ خطير جداً ..

وأول مدير للبنك الدولى إسمه «يوجين بلاك» عندما تقاعد ألف كتاباً إسمه «ثورة التطلعات الكبيرة»، قال فيه أن أخطر ثورة فى العصر ليست الشيوعية ولا الثورات الأيديولوجية ولكن ثورة التطلعات الكبيرة لأن أبسط مواطن أصبح فى مقدوره أن يعرف وهو جالس فى الكفر أو النجع أن الدنيا فيها كيت وكيت .. وأصبح يتطلع أن يكون له نصيب فى هذه الأشياء التى يتمتع بها العالم .. وهذا أخطر ضغط على أية دولة فى العالم .. أصبح مواطنوها فجأة لديهم من التطلعات التى كانت عادة تأخذ

مئات السنين حتى تتحقق .. أو تحققت في المجتمعات المتقدمة .. هذا المواطن يريد أن يحققها فوراً .. وهو يرى أنه من حقه ذلك .. هذه الثورة الضاغطة على العالم كله هي التي ستسقط دولاً .. وتقيم دولاً .. وتسبب ثورات واضطرابات .. ستتضاعف بوجود التلفزيون الذي سيشاهده جميع الناس .. والمجتمعات التي مثلتنا إذا لم تنتبه ومن الآن بأن تخلق المواطن القادر على مقاومة هذه التطلعات بالتكوين الثقافي المتين ستكون في خط .. لأن هذه التطلعات ليست كلها مشروعة ومعقولة أو تناسب كل مجتمع .. كما يجب أن يكون هناك تركيز مطلق على الانتاج واللاحق بالعصر الحديث ليشعر المواطن أنه ذات يوم قريب سيكون له نصيب من هذه الحياة الجديدة .

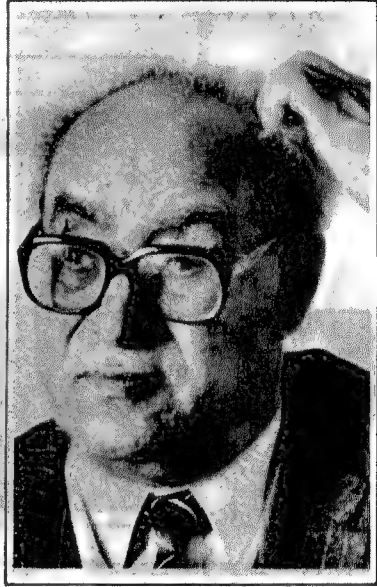
● ما رأيك في موقف د. يوسف إدريس بعد الإعلان عن فوز نجيب محفوظ بجائزة نوبل ..؟

- أن رأيي أن جائزة نوبل تأخرت عن نجيب محفوظ عشرين عاماً .. فهو يستحقها منذ الستينات بعد أن أصدر الثلاثية وأولاد حارتنا . ولكن جائزة نوبل كانت في حالة تجاهل للأدب العربي الذي هو مساحة ضخمة من الثقافة والتراث العالمي .. والحقيقة أن الذي أثار موضوع الخلاف ليس د. يوسف إدريس ولكن اللجنة وبعض الأطراف الأجنبية .. فقد اندهشت أن سكرتير لجنة نوبل وهو يعلن لإسم الفائز قال إنه يرجو أن يثبت بذلك أنهم لا يتجاهلون أدب العالم الثالث .. وهو

يقصد طبعاً في الحقيقة الأدب العربى لأن العالم الثالث فاز بجوائز من قبل .. مثل نيجيريا وأمريكا اللاتينية . وبعد ذلك يقول : « وأرجو أن هذا لا يثير الجدل والخلاف فى إسرائيل » .. فأول من أقحم إسرائيل هو سكرتير اللجنة .. وأظن الصحف ذكرت بالتحديد وقد قال هذا التصريح دون أن يثير القضية أحد، ولكن إذا كانت هى وجدت أن من مبرراتها أن الأستاذ نجيب محفوظ كان من أنصار السلام فى المنطقة .. وأن نترك الحروب العقيمة .. وأن نسعى لبناء حضارة ، وأنا طبعاً هذا رأى ورأى كل عاقل .. لذلك لا يصح أن يقال أن نجيب محفوظ من أنصار السلم مع إسرائيل لأنه غير صحيح .. ولا شك أن د. يوسف إدريس حمل هذه الأشياء أكثر مما تتحمل .. وكان مخطئاً فى موقفه ..

وأضاف الأستاذ بهاء قائللاً :

ولكن من عاداتنا أن نقول ديمقراطية .. فإذا اختلف معنا واحد رجمناه بالطوب والحجارة .. أنا أفضل أن يقول الشخص رأيه بصراحة وأن نناقشه وندحض مقاله ونخالفه فيه لكن لا نرجمه ولا نحكم عليه بالإعدام رجباً بالحجارة مهما رأينا أنه المخطئ .. لأن حق الخطأ جزء لا يتجزأ من حق حرية الرأى .



●● انا راى ان مصر قد دخلت في المجال العالمى منذ طه
حسين .. وان مصر كان فيها من يستحقون للترشيح
لجائزة نوبل اولا طه حسين ثم توفيق الحكيم ثم نجيب
محفوظ وارجو ان يمتد الامر الى يوسف ادريس ●●

د. لويس عوض



الناقد الكبير د. لويس عوض كان أول من تنبأ بأن نجيب محفوظ
سيفوز بجائزة نوبل للأدب .. أعلن ذلك أثناء احتفاله ببلوغه الستين في
عام ١٩٦٣ .. !

والدكتور لويس عوض من النقاد القلائل في العالم العربي الذي
يجمع بين الثقافتين العربية والغربية ..

وعلى دراية كاملة بأهم الأعمال الأدبية والنقدية باللغة العربية

أو الفرنسية أو الانجليزية .. وصاحب دراسات نقدية عميقة عن أهم تلك الأعمال ..

ود. عوض له رأى متميز فى موضوع الحرية والأدب . فهو يخالف الرأى الذى يعتنقه كثير من النقاد .. بأن الحرية هى المناخ المناسب والطبيعى لنمو وازدهار الأدب والثقافة ، بينما هو يعتبر أن المعاناة والقلق هما اللذان يفجران أدباً وفناً عظيماً .. وهذا هو السبب فى ازدهار الأدب فى الستينات على الرغم من أن كل العاملين فى الحقل الأدبى تقريباً لم يكن منهم من لم يمر فى أغلال عبد الناصر أو لم يدخل السجن ..!!

* * * *

والأدباء الشبان عندهم نوع من الهشاشة وكسروا أنفسهم على الرغم من أنهم يعيشون في زمن حسنى مبارك الذى ليس من طبعه أن يؤذى أحداً..!!

الحركة النقدية عندنا تعاني ضموراً.. فالذين يزاولون الكتابة الأدبية الصحفية غير مؤهلين وغير ناضجين.. بينما أساتذة الجامعة إنعزلوا داخل أسوار الجامعة واستغرقوا فى البحث الأكاديمى والتفاصيل والجزئيات !! بهذه الصراحة المتناهية والمعروفة عنه .. أجاب الدكتور لويس عوض عن كل أسئلتى وتساؤلاتى دون أن يجامل أحداً.. أو يناور.. فهو من جيل الأساتذة العظام الذين عبروا أسوار الجامعة وقادوا باقتدار الحركة الثقافية والفكرية مدة طويلة..

قلت للناقد الكبير :

● هل تعتبر فوز نجيب محفوظ بجائزة نوبل بداية بدخول الأدب المصرى طور العالمية..؟

أجاب :

- أنا رأى أن مصر قد دخلت فى المجال العالمى منذ طه حسين .. وأن مصر كان فيها من يستحقون للترشيح لجائزة نوبل أولاً طه حسين ثم توفيق الحكيم ثم نجيب محفوظ ونرجو أن يمتد الأمر إلى يوسف إدريس .. طه حسين مات قبل أن يحصل على الجائزة بالرغم من أن هناك ما يشبه الاعتراف الدولى فى الهيئات الدولية المحترمة بالدور الذى أداه فى الحياة

الفكرية المصرية والعربية.. وقد حصل في حوالى سنة ٥١ أو ٥٢ على عدد من الدكتوراه الفخرية من طائفة من أهم جامعات العالم مثل بوسطن، كما أنه لم يكن هناك نقص فى الصلات بكبار المثقفين فى أوروبا.. فقد كان من أصدقائه «أندريه جيد» وعدد كبير من الأدباء والمفكرين الأوروبيين .

وتوفيق الحكيم أقل ما يقال فيه أنه مؤسس المسرح المصرى بالمعنى الأدبى .. وهو الذى أعطى لفن المسرح قيمته الأدبية بحيث أصبح فناً من فنون الأدب .. أما نجيب محفوظ فقد ترك بصمته على الرواية المصرية وأنا أعتقد أن كل ما سبق أو أكثر ما سبق - من باب الاحتياط - خارج الترجمة كان مجرد محاولات ابتدائية.. وهو الذى بدأ بالرواية المصرية مرحلة النضج .. وكنت أول من تنبأ له بحصوله على جائزة نوبل وذلك فى حفل تكريمه بمناسبة بلوغه سن الستين فى عام ١٩٦٣ ..

وأضاف د. لويس عوض قائلاً :

- من هذا نرى أن نجيب محفوظ بالفعل يستحق هذه الجائزة وهذا الاعتراف .. ولكن هناك مشكلة وهى أن مجرد اعتراف أكاديمية استوكهولم بنجيب محفوظ ليست بوليصة تأمين للعالمية .. إنما هى مقدمة نافعة أو مدخل ممكن الاستفادة منه .

● وكيف يمكن الاستفادة بذلك الاعتراف .. ؟

- الذى يجب أن نفكر فيه ليس الأكاديمية ولا اللجان ولا آراء

المختصين ، إنما كيف يمكن لنجيب محفوظ أن يصبح ملكاً لرجل الشارع في أوروبا وأمريكا ..

ليس فقط للمثقفين ولكن للمواطنين العاديين الذين نجدهم في فرنسا يذهبون من تلقاء أنفسهم إلى المكتبات يشترون مثلاً ترجمة فرنسية لرواية « هيمنجواي » ؟! نفس الأمر بالنسبة لبعض الكتاب أمثال تشيكوف الذى استقر في الوجدان العالمى .. أنه من أكبر القصاصين .. هذه هى القضية .. كيف يصبح نجيب محفوظ جزءاً من التراث العالمى ؟! ولا أظن أنه سيتحقق مادام أنه ضحية للمستشرقين أو أساتذة الجامعات المختصين فى اللغة العربية وآدابها .. وهؤلاء لاعتباراتهم الأكاديمية يترجمون نجيب محفوظ كجزء من تمرينات المهنة .. كما أن طريقتهم فى الترجمة وفهمهم الحرفى للنصوص يغير من روح العمل .. كل هذا ليس من المؤهلات التى ترشح نجيب محفوظ إلى أن يكون جزءاً من الوجدان العالمى .

ومن الجدير بالذكر أن أول من كتب من الأجانب عن نجيب محفوظ كان الأب « جومية » عام ١٩٦١ وهو راهب دمينكانى يدرس اللغة العربية وله قاموس فى العامية المصرية وعاش فى مصر حوالى عشر سنوات ..

● وكيف يمكن أن يحدث ذلك .. ؟

— بالاتصال بالأدباء والنقاد العالميين وهم القادرون على القيام بذلك .

ولكن للأسف الشديد نحن نهمل عرض ما لدينا من ذخائر حتى في أيام
المجد.. مثلاً إذا سافر أى أديب مصرى إلى الخارج لاتجد سفارة من
سفاراتنا تتحرك لتدعو كتاب البلد للالتقاء به وكذلك الصحفيون
والنقاد.. بينما نجد سفارات أمريكا وإنجلترا وفرنسا تحتفل بأى أديب
يصل لزيارة القاهرة ويسيرون له الحفلات واللقاءات مع الأدباء والنقاد
والصحفيين المصريين!!..!!

● ومن من الأدباء المصريين الآخرين الذين ترشحهم للفوز بجائزة نوبل ؟

— يؤسفنى أن أقول ليس هناك غير يوسف إدريس .

● النقاد يقولون أن الأدب يزدهر في عصر الحرية .. فما تعليقك لازدهار الأدب عندنا في الستينات .. ؟

— الحرية ليست ضماناً لازدهار الأدب .. ففي روسيا القيصرية تجد
أن أعظم ما في التراث الروسى كتب في ظل الإرهاب القيصرى .. وهذا
العصر أنتج ديستوفسكى وتولستوى وتشيكوف وغيرهم ..
فالديمقراطية ليست ضماناً إنما القلق .. وهناك نوعان من القلق .. قلق
خصب وقلق فقير ..

القلق الخصب يمكن أن يفجر أدباً عظيماً وفناً عظيماً .. والقلق
الفقير كما هو لدينا الآن عندما ينصرف كل منا إلى السعى وراء
السفاسف ويتجرد حتى من الالتزام بالقضايا العامة كأنه لا يعيش داخل

مجتمع .. هذا وضع لا يمكن أن ينتج عنه أدب عظيم .. أما القلق الحصب فعندما يقف الإنسان موقفاً شاحاً في مواجهة مشاكل مجتمعه ولا يكتفى بالحلول السهلة بإنقاذ جلده كما يفعل الكثيرون .. فأنا أذكر أيام شبلى أنه نشأت معركة أدبية أوائل الثلاثينات موضوعها : هل الحرية هى الغلاف الطبيعى لثمو الأدب والثقافة .. ؟! والكلام الذى أردده الآن أصدااء لما كان يقال فى تلك الفترة ..

● لكن القهر فى الستينات هل يمكن أن يجعل الأدب يزدهر .. ؟

- أنت تعلم أنى لست ناصرياً .. ولكن يجب أن يقال فى عبد الناصر أنه كان رجلاً شاحاً .. لأنك كنت تقف منه موقف العدو .. وقد ينكل بك ولكنه لا يلفق لك شيئاً .. من الممكن أن يطردك من عملك .. أن يعتقلك .. وأن يقطع رزقك .. إنما طوال الوقت تحس إنك داخل فى معركة ندية مع رجل أنت تريد أن تخدم مصر بطريقتك وهو يريد أن يخدم مصر بطريقته .. واختلاف وجهات النظر هو سبب هذا الصدام الكبير بينه وبين كثير من المثقفين .. هذا ليس معناه استرجاع أيام عبد الناصر .. إنما معناه أنه كان من الممكن للأديب ألا يفقد كرامته فى ظل النظام الناصرى ويدخل السجن ويخرج منه بكرامته كاملة فيستطيع أن يزاو عمل الفنى والأدبى كما حدث لنا جميعاً .. وأنا أذكر أن كل العاملين فى الحقل الأدبى تقريباً ليس منهم من لم يمر فى أغلال عبد الناصر .

● ماهو الفرق بين أدباء زمان وأدباء هذه الأيام .. ؟

- أنت لاتجد رجلاً عظيماً أو رائداً إلا إذا كان له وجهة نظر .. أنا أسميها مجازفة أدبية أو فكرية .. طه حسين قام بثورة أدبية عندما كتب الشعر الجاهلى وحديث الأربعاء .. وقد طالب المثقفين فيهما بأنهم ألا يعتمدوا على الدليل النقى بل يعتمدوا على الدليل العقلى .. وكذلك العقاد قام هو والمازنى وعبد الرحمن شكرى بثورتهم الأدبية .. وهكذا .. كل واحد من الكبار قام بثورة أدبية أو فكرية .. أما الجيل الحالى فهو يطلب منى أن أثور له .. وهم يعتبون علينا أننا لانقودهم فى ثورتهم التى يشبتون بها أنفسهم وينسون أن كل جيل له منطق مختلف !!

وأضاف د. لويس عوض قائلاً :

- وهناك اختلاف آخر .. جيلنا مطالبه فى الحياة كانت محدودة جداً .. أما الجيل الحالى فقد تحولوا إلى كائنات مستهلكة .. ويجرون وراء المال ومتع الحياة .. وعندهم نوع من الهشاشة جعلت من السهل كسرهم .. وانكسر بعضهم على الرغم من عدم تعرضهم لأى ضغط أو قهر أو معاناة .. فهم يعيشون فى زمن حسنى مبارك الذى بطبعه لا يؤذى أحداً .. أو فى زمن السادات الذى كانت تهديداته شفهية ..

● وكيف نخلق المناخ الصالح لازدهار الأدب .. ؟

- لانستطيع خلق مناخ خاص .. المهم النفس الإنسانية .. عبدالناصر طردنى من الجامعة واستمرت .. الفريد فرج إعتقله

عبد الناصر وخرج من المعتقل ويستأنف نشاطه الأدبي .. وهكذا .. والشباب في كل جيل هو الذى يصنع ثورته بنفسه بعيداً عن أى مناخ ..

● والحركة النقدية .. هل هى مزدهرة الآن .. ؟

– الحركة النقدية، أنا أعتقد أن تيارها مازال سليماً داخل الجامعات .. ولكن المشكلة الآن هى أن الصحافة استولى عليها أشخاص يزاولون الكتابة الأدبية الصحفية .. وبحكم تكوينهم لم ينضجوا بعد، فتكون النتيجة أن أساتذة الجامعات مشكلتهم أنهم لا يستطيعون أن يعبروا أسوار الجامعة .. والصحفيون الأدباء ليس لديهم التكوين الكافى الذى يؤهلهم لقيادة حركة نقدية .. فاستغرق الأساتذة فى البحث الأكاديمى فى التفاصيل وفى الجزئيات .. وهذا عكس ما كان يحدث فى الماضى .. فقد استطاع مندور مثلاً أن يعبر الأسوار .. كذلك طه حسين .. وأنا عبرت الأسوار عندما طردنى عبد الناصر من الجامعة بسبب الخلاف حول الدستور .. وهكذا حدث التزاوج بين الجامعة والحركة النقدية ..

● ما هى أحدث مدرسة نقدية ظهرت فى أوروبا ولم تصل إلى مصر بعد .. ؟

– لا توجد .. فأوروبا وأمريكا تعيشان فى فراغ منذ مدة .. ليس فراغاً نقدياً فقط بل فراغاً أدبياً كذلك ..

● أنت تطلق على نفسك أنك ليبرالى .. فما هى الليبرالية . ؟

– الليبرالية نظام كان له معنى فى وجهه المطلق فى الماضى .. والآن

إذا لم تطعم الليبرالية بدرجة من الراديكالية والإصلاح الاجتماعي فستصبح كلها لا معنى لها ويمكن أن تنتهى إلى القوضى .. والليبرالية هي ما يسمونه في القاموس السياسى الحد الأدنى من تدخل الدولة سواء بالنسبة للأفراد أو للجامعات .. هذا النظام جيد .. ولكن ينقصه البعد الخاص بالعدالة الاجتماعية .. ففى فترات التفسخ الاجتماعى من الممكن أن يتحول المجتمع إلى غابة ويصبح الضعيف فى حاجة إلى حماية الدولة من القوى .

● مادمنّا قد دخلنا إلى السياسة .. ما رأيك فى الممارسة الحزبية الآن .. ؟

— أنا غير راض عنها .. لأن الأحزاب أعطيت فرصة .. وقد ضيعتها بالجرى وراء السفاسف ..

لأنه عندما أقرأ جرائد المعارضة لأجد فيها إيجابيات تدل على أنهم يأخذون وظيفتهم الاجتماعية والسياسية مأخذ الجد .. فيتمسكون بالجزئيات فى نقد الحكومة والنظام والحزب الوطنى .. فهم يلومون الحكومة إذا حدثت مثلا حالات ملاريا فى منطقة ويتهمون الحكومة بأنها السبب ..!! وقد تظهر حالات بلهارسيا فى منطقة ويتهمون الحكومة بأنها هى المسئولة عن البلهارسيا ..!! .. فهل هذا الكلام معقول ..!؟ ... ثم أن الحلول التى يقدمونها تافهة وتشوبها الانتهازية والجرى وراء عمل جبهات مع الناس ليسوا حلفاءهم الطبيعيين ..!!

وأخيراً .. قلت للدكتور يوسف لويس عوض :

● ما رأيك في تكوين الأحزاب على أساس ديني ..؟

أجاب بطريقة حاسمة :

- أنا ضد هذا وأطلب الضرب بأيدي شديدة على كل من يحاول أن يوجد تكتلات أو تجمعات على أساس طائفي أو ديني .. أنا أعتقد أن هذا هو الباب الواسع لإشعال نار الفتنة الطائفية في مصر كما حدث في لبنان .. وقد قلت من قبل أنك لا تستطيع أن تتصور حال العراق أو صدام حسين إذا سمح بظهور حزب من الشيعة .. ماذا يكون حال العراق في حربها مع إيران ..؟!





●● فإلى أن تجد من لا يعبد المنصب ومن لا يهيمه أن يتباهى بأنه يستطيع أن يكسر القانون ويجاوز القيود والحدود .. إلى أن تجد مثل هذا الرجل وعنده القدرة والهدف العلمي أو الأدبي ستجد العملاق قد ظهر ●●

د. زكى نجيب محمود



الفيلسوف والمفكر الكبير الدكتور زكي نجيب محمود صاحب
ثقافة غزيرة .. وفكر عميق .. وخبرة طويلة .. ونظرة فاحصة .. أهله
وجعلته قادراً على تحليل أفكار ومشاكل المجتمع .. ومعرفة الأسباب
الحقيقية التي أدت لهذه المشاكل .. وفي نفس الوقت .. يستطيع
الوصول إلى حلول لها ..

و د. زكى نجيب محمود ليس مثل الفلاسفة الذين يشتهرون بأنهم
شاردوا الفكر .. ولكنه يتمتع بذهن متوقد دائماً .. وأفكاره مرتبة
ومتدفقة ..

وحديثه منطقي ومقنع وأيضاً شائق وسلس ..

ويرجع د. زكى نجيب محمود معظم الأمراض الاجتماعية التى
نعانى منها إلى سبب واحد .. وهو النهج الذى اتبع منذ أكثر من ثلاثين
سنة .. وهو وضع الرجل غير المناسب .. فى المكان غير المناسب .. أى
إبعاد أهل الخبرة .. وتعيين أهل الثقة .. بحجة أن هذه المسألة إدارة
فقط .. فأدت هذه السياسة إلى عدم الانتماء والسلبية وقلة الإنتاج .

* * * *

ويعزى د. زكى نجيب محمود ضحالة وقلة الانتاج الأدبى إلى عدم إهتمام المبدعين والأدباء خصوصاً الشباب منهم بالإقبال على المعرفة.. فكانت النتيجة عدم تمتعهم بثقافة غزيرة تدفعهم إلى إبداع أدب له قيمة كبيرة..

وآراء كثيرة قالها د. زكى نجيب محمود فى هذا الحوار الصريح بمناسبة الاحتفال بعيد ميلاده الـ ٨٤ ..

فى بداية الحديث .. قلت للدكتور زكى نجيب محمود :

● هل تعتبر أن فوز نجيب محفوظ بجائزة نوبل قد جعل
الأدب المصرى يدخل إلى العالمية ..؟

أجاب مؤكداً :

- هذا بغير شك .. بدليل أن الذى منحه الجائزة هيئة عالمية تنتقى الشخص الذى تعطيه الجائزة من بين أدباء العالم أجمع .. فلسنا نحن الذين اخترناه وإنما اختاره العالم ..

وفى الواقع كلنا كان لا يخلو أبداً من تساؤل بينه وبين نفسه .. كيف أن جائزة نوبل وهى الآن عمرها ٩٨ أو ٩٧ عاماً لم تقع على أديب عربى واحد .. ولكن أنا الآن أدرك تماماً أنه ربما لم يخطئوا فيما مضى وقد أصابوا هذه المرة .. لأن الجائزة أولاً وقبل كل شئ موجهة نحو الإبداع .. والإبداع صورة محدودة .. إما مسرحية أو رواية .. وحتى

القصة القصيرة لا أظن أن تاريخ الآداب الغربية قد سجل أديباً كبيراً لم يكن له إلا القصة القصيرة.. ونجيب محفوظ يتميز دون سائر أدبائنا الكبار بأنه أجاد كل الإجادة شكلاً أديباً يعترف به العالم وهو الرواية.. أعلامنا الكبار في الجيل الماضي هم كبار ولكنهم كبار في الساحات التي لم ترصد لها جائزة نوبل.. فالمسألة مسألة وصية.. نوبل أوصى بخمسة أنواع وهم أضافوا أخيراً النوع السادس وهو الاقتصاد..

وأضاف د. زكى نجيب محمود قائلاً :

- على كل حال نحن في أدبنا حقاً عن طريق نجيب محفوظ قدمنا للعالم ما يستطيع به أن يرى حقيقة الإنسان متمثلة في الإنسان المصرى.. وقدمنا له كذلك شكلاً أديباً يعترف به.. فيه شخصيات مرسومة.. وفيه حياة صادقة.. وهكذا وفينا الشروط في نجيب محفوظ.. وكنت أتوقع الجائزة لنجيب محفوظ ومن قبله توفيق الحكيم..

● هل يترتب على هذا الفوز مسئولية معينة على المبدعين المصريين؟

- من هم المبدعون المصريون..؟! أنا لا أحب أن يأخذنى الغرور أبداً كما يأخذ بعضنا عندما يظن رجل الفكر والأدب والنقد أنهم يشجعون الشباب عندما يغالون في تقدير ما يكتبونه.. أنا لا أعالى في هذا التقدير.. وإن وجد من بينهم من هو في طريقه إلى الامتياز.. هؤلاء الناس إذا أرادوا أن يقيسوا بمقياس نزيه فليقرأوا الروايات التي تصدر

بالآلاف فى البلاد الأخرى ولينظروا إلى المستوى .. وأنا أريد أن أقص
قصة قصيرة من حياتى وخبرتى لأضىء الطريق فى كيف يكون الحكم
على أنفسنا .. فلا يجوز أن نبألغ لأن هذا نوع من الجنون «فدون
كيشوت» جتونه هو أنه صدق أنه فارس من الفرسان .. فلزمه لبس
مألبس الفرسان ولكنه لم يصدق نفسه لما عد مجنوناً ..!!
وأضأف قائلاً :

- عندما كنت مستشاراً ثقافياً فى السفارة المصرية بواشنطن
عام ٥٤ .. قدم إلى السفير من أحد الكأاب المصرين الكبار جداً قصة
كتبها بالعربية مع ترجمة إنجليزية لها وأشار أصدقأؤه أنها من الجودة بحيث
يحسن إرسالها لنشرها فى مجلات أمريكية حتى يعرف أأبنا .. وعندما
أعطأنى السفير القصة لفت نظرى ركأكة الترجمة الانجليزية فعملت على
أن يتم تصحيح الترجمة وأرسلتها إلى إحدى المجلات .. وبعد فترة قصيرة
ردت إلى مع خطاب إعتذار أنهم لا ينشرون مثل هذا المستوى ..!! ..
فأرسلتها إلى مجلة أخرى وبعد حين جاءنى مثل هذا الرد .. واتفقت مع
السفير أن نلتزم الصمت حتى لا نخرج أحداً .. وانتهى الموقف إلى هذا
الحد ..!! .. أنا لأقول أنهم هنا قد صدقوا الحكم ولا أقول أنهم كذبوا
الحكم .. إنما أروى هذه القصة فقط لنعتبر بعض الشئ ولنحد من
غرورنا .. ونرى أن مقأببس الحكم قد لا تكون فى صالح إنتاجنا
الإبداعى .. وقد يكون هناك ما هو جيد ..

● ما هو السبب في ضعف إنتاج الأدباء الشباب .. ؟

- أنا أعتقد عقيدة راسخة أن جزءاً كبيراً جداً من ضعفهم الذى لا يؤهلهم إلى شىء هو أنهم يظنون أن المسألة مسألة قصة تكتب أو رواية تكتب دون أن يكون هناك وراءها غزارة ثقافية نتيجة قراءة واسعة .. لأن الإنسان لا يمكن أن يعرف الشىء وحده إلا بالمقارنة مع الآخر .. أديب الرواية لابد أن يقرأ أعلام الروائيين على الأقل ليكون عنده تصور للمعيار .. كيف يكون .. المسألة ليست بهذه البساطة .. وخذ أى روائى أو كاتب قصة قصيرة أو شاعراً مثلاً فى إنجلترا أو فرنسا وانظر فى «ثقافته الخفية» .. لأن شرط الفن العالى سواء فن أو أدب أو غيره أن يكون وراءه عناء التحصيل والمعرفة .

● وهل هذه الثقافة الخفية يتمتع بها كثير من أدبائنا .. ؟

- أنا لا يمكن أن أتنازل مجاملة وأقول أن من أدبائنا عدداً كبيراً أو عدداً معقولاً قد حصل جزءاً أو قد جاهد وحصل ثقافة على شىء من الغزارة تكون طاقة مخفية عندما يبدع فيعرف بالضبط اللجام الذى يلجم به قلمه ويستطيع التمييز بين الجيد والردىء .. أنا لأرى أبداً علامات تفرح من حيث غزارة الثقافة .. هم يعرفون قطوفاً مخطوفة من حقائق سياسية مثلاً .. من حقائق اقتصادية مشوهة .. وهذا كل معرفتهم !! .. لكن أنت يا صاحبي تكتب رواية أو تكتب شعراً أنت

لا تكتب سياسة ولا اقتصاداً.. أنت مسئول عن الإمام بجزء كبير جداً
جداً من ديوان الشعر العربى أولاً ما دمت شاعراً عربياً ومن ديوان
الشعر العالمى ثانياً ما دمت شاعراً عالمياً.. فأين هو مثل هذا الشاعر من
شبابنا مهما أجادوا؟!.. فهم لا يعرفون ديوان الشعر العربى فكيف
يريدون أن نفسح لهم صفحة فيه..؟!.. اعرفها ثم اشعل عليها الثورة..
فالتطور يستند دائماً إلى الخطوات السابقة فى أى شىء.. ونحن لا نطلب
من الشاعر الجديد أن يحاكي.. لو حاكى كل المحاكاة لقضى على نفسه
بالمرة ولما عددناه مبدعاً.. لكن لابد أن تكون هناك العلاقة القوية فى
هذه الحلقة مع حلقات سابقة فى سلسلة واحدة.. وإلا ما حاز على جواز
الدخول فى الأسرة الشعرية العربية أولاً والأسرة الشعرية العالمية ثانياً..
وأضاف قائلاً..

— أنا هنا أتكلم بصفة عامة ولكن هناك البعض الإمامهم جيد جداً..

● ما هو الفرق بين الأديب والمفكر..؟

— الأديب هو ذلك الذى يوصل حالة أحسها.. وأنا أقول حالة ولا
أقول فكرة بالذات.. حالة مثل الغضب والسخط أو الحب أو الثورة..
وأراد أن ينقل هذا الذى أحسه إلى الآخرين فلا بد أن يبدع شكلاً تركبه
هذه الحالة.. فتذهب هذه الحالة إلى المتلقى بطريق غير مباشر.. المباشرة
تخرج الكلام من أسرة الأدب.. لأن الأديب لا يبلغ الناس حقائق، إنما
يلبغ الناس حالات.. أحسها ورؤى رآها.. هو يعيش معنا ويعانى ما
نعانيه.. ويكون لنفسه رؤية كما يكون كل منا لنفسه رؤية..

لكن الأديب يعرف كيف يختار التركيبة الفنية التي يسرى فيها هذا الإحساس والرؤية وينقلها إلى المتلقى .. من هنا تأتى ضرورة الشكل .. الجاحظ قال قولته المشهورة فى كتابه «البيان والتبيين» عندما قال «ليست المسألة حقيقة الشيء ليست معلومات تقدمها أو معلومات مطروحة على قارعة الطريق ليست المسألة مرهونة بالمعنى .. وإنما كيف يقولها .. المسألة فى كيف يكون التركيب الذى يحمل على ظهره أو فى خباياه وفى ثناياه هذا الرضا الذى أريد أن أنقله للقارئ أو هذا السخط الذى أريد أن أنقله .. فى فكرة الشكل .. فى فكرة الحامل الذى يحمل المعنى .. لأنه لو كانت مباشرة لكنت كل مقالة أدباً .. وكل خطبة أدباً .. لكن لا .. والأديب يختار عادة الشكل الذى يناسب موضوعه .. هذه أول نقطة ..

النقطة الثانية أنه لابد أن يكون هذا المضمون الوجدانى الذى ينقله إلى المتلقى قد تكون على نحو يجعله لحظة فريدة لا تكرر لها لا فيما سبق ولا فيما سوف يفعل .. يعنى لو كان يكتب عن حالة حب أحسها ينبغي أن تكون هذه الحالة مختلفة حتى عن حالاته هو الماضية عندما أحب .. فالتفرد .. تفرد اللحظة ثم عدم المباشرة فى توصيل هذا التفرد فى الصورة التى يختارها لتتقل هذه اللحظة الفريدة إلى من يتلقاها .. هذا هو الأدب .

● وما هو الفكر .. ؟

وعلى طريقته كأستاذ فلسفة بدأ يشرح لى :

- هناك مجموعة كبيرة مما نسميه أفكاراً هى حقيقة تحديدها من

أغرب ما يكون .. لاهى أدب ولا هى علم .. ولكن هى خزان قيم ..
من أين جاءت ؟ أساساً من الدين .. الديانات أساساً حملت الإنسان هذه
الرسالة .. ثم من خبرة الإنسان نفسه دلته على أن هذه الفكرة فى صالح
الإنسان .. مثل حرية .. عدالة .. مساواة .. إخاء .. ديمقراطية ..
إشتراكية .. إخلاص .. كرامة .. كل هذه المفاهيم العامة جداً العائمة
جداً .. كل واحدة منها ليس لها معنى محدد .. ولأخذ فكرة واحدة ..
فكرة الحرية .. هذه الفكرة تحددها أنت فى حدود خبراتك .. لكنك
لا تضمن أن يكون هذا التحديد الذى يقع فى خبرة من تفوق عليك فى
الإدراك .. ولذلك نجد هذه الفكرة تنمو مع الحضارة والتقدم .. كلما
تقدم شعور الإنسان بنفسه وأخذ يتقدم غزرت ماء بحر الحرية .. وبحر
الحرية تغزر مع غزارة الخبرة ومع تقدم الحضارات ومع وعى الإنسان
بحقيقة نفسه .. لكن الحياة بحر محيط لا ساحل له ولأى إنسان أن يغترف
منه بمقدار استطاعته ..

وهى ليست ذات حدود .. ولذلك الانجليزى حر أكثر من المصرى
لأنه أدرك فيها كمّاً أكبر من الكم الذى أدركه المصرى .. المصرى
مكتف بما هو حر به لأنه لا يعرف كيف يجاوز هذه الحدود .. المصرى
الذى سيأتى فى الجيل الآتى سيتفوق علينا لأنه سيعرف حدوداً أعلى ..
وكل هذا اعتراف من الحرية ..

● وهل هناك فرق بين الحرية والتحرر .. ؟

- هناك فرق كبير جداً وللأسف الشديد كثيراً ما نخلط بينهما ..

التحرر هو أن أنتحرر من القيد.. وإذا تحررت من القيد فأنا لست حراً بعد.. أنا تحررت وعلى استعداد لأن أكون حراً لكن قد لا أعرف كيف..؟ وهذا ما وقع فيه معظم بلاد العالم الثالث أخذت حريتها أو أخذت تحرراتها السياسية من مستعمرها لكنها لا تدري ماذا تصنع بهذا التحرر لأنها لا تزال إلى اليوم تحتاج إلى الذى كان يستعمرها فى كل شئ..!! أو كالمسجون الذى أطلق سراحه ويمكنه أن يخرج من السجن ولكنه يقف لا يدري أين يذهب بل يتمنى أن يعود إلى السجن ثانية.. كما فعل «دريفوس» الشخصية الحقيقية التى كتب عنها «إميل زولا».. فقد سجن فى زنزانة وحده لمدة أكثر من ٢٠ عاماً وعندما ثبتت براءته أطلقوا سراحه.. فأخذ يدور حول نفسه أمام باب السجن ثم عاد مرة أخرى وجلس فى زنزانيته.. فهو تحرر لكن لم يعرف ماذا يصنع بالحرية..

● وكيف نعرف أننا انتقلنا من التحرر إلى الحرية..؟

- العلامة التى تجعلنى أحكم بأننى انتقلت من مجرد التحرر من القيد إلى الحرية بمعناها الإيجابى هى المعرفة.. أنت لا تستطيع أن تكون حراً إلا فى الميدان الذى تعرفه.. قائد الطائرة حر وهو فى كابينة القيادة.. حر لأنه يعرف كيف يتصرف فى كل هذه الأجهزة.. لكن إذا وضعت أنا مكانه لا أعلم لى بما حولى فلست حراً كأنتى مقيد بمجال من الجهل.. فالمعرفة وبمقدار ما تعرف فى الميدان المعين، بمقدار ما أنت حر فيه.. الحرية معرفة.. الحرية علم..

وزيادة فى الشرح والتبسيط أضاف قائلاً :

- فالفكرة ليست حالة من الحالات النفسية وإنما هى وعاء كان فيه خريطة سلوك، يعنى لما تقول حرية كأننا رسمنا خريطة لسلوك الرجل الحر كيف يكون .. وليس مجرد حالات نفسية كامنة فى النفس .. ثم إنها مرنة المدونة التى تجعل أى إنسان يغترف منها بمقدار ما يستطيع ..

● وما هى المواصفات المطلوبة فى المفكر .. ؟

- المفكر عنده الربط المنطقى وعنده البصيرة التى يقرأ فيها العام فى الخاص .. وهذا هو التعميم .. ورؤية العام فى الخاص .. فعندما تسألنى عن أدب الشباب وقد أكون الذى قرأته من هذا الأدب قليلاً فكيف أحكم عليه .. أقول له عندى القدرة لأنى أستطيع أن أحكم على العام من قراءة القليل .. فعندى هذه الموهبة .. أن أرى العام فى الخاص .. كذلك الإيمان بالله كثير جداً ما يأتى من رؤية شجرة .. غلة .. أجد فيها إعجازاً فأنقل من هذا الإعجاز الصغير إلى التجريد .. فالمفكر يقرأ العام فى الخاص أسرع من غيره بموهبة .. إنه نوع من الحدس أو البصيرة ..

● ما هو الفرق بين المقال الفكرى والمقال الأدبى .. ؟

- هناك فرق كبير بين أن أعرض أفكاراً فى مقالات فهذا فكر وليس أدباً .. وإنما أن أفكر فى شكل يحمل الأفكار أو « فورم » ليحمل الفكرة مستنبطة لظاهرة على السطح .. هنا أكون دخلت فى دنيا الإبداع الأدبى ..

والأدب الغربى وخصوصاً الانجليزى له باع طويل فيه .. أما الأدب العربى فلا يعرف أدب المقالة إلا فى المقامات .. وأنا لى مجموعة من المقالات الأدبية نشرتها فى كتاب «جنة العبيط» ..

● ما هى فكرتك من إحياء التراث .. ؟

- التراث عالم عظيم فيه كل التخصصات الثقافية والفكرية .. والأدبية والعلمية إلى آخره .. بعضه لا ينتهى له عمر مثل الأدب .. فالشعر الجيد لا ينتهى عهده لأن جودته لا تتوقف على الزمن .. ومن الجائز أن أعظم الشعراء هو أول شاعر وهو «هوميروس» ..

كما أن المسرحية اليونانية أعظم مسرحية .. وهكذا فالترتيب الزمنى لا يعطل دوام القديم .. وكما قلت مرة فى محاضرة بالأسكندرية «فى الشعر جديد وليس فى الشعر تجديد» فقال لى بعض الزملاء ما معنى ذلك .. ؟ .. فقلت لهم معناه أن الشعر القديم ليس مثل بيت قدم ومطلوب ترميمه أو هدمه .. ولا يجدد لأنه جديد دائماً حتى لو أضفت إليه جديداً .. فى الشعر دائماً شئ جديد يضاف لكن ليس فيه تجديد للماضى . لأن الماضى مادام قبلته كشعر سيظل شعراً إلى أبد الأبدى وقد لا يستطيع الوصول إلى ذروته شعر جاء لاحقاً له ..

هذا جانب من التراث يجب أن يقبل .. ويجب أن يدخله من أراد أن يكون واحداً من أهله .. لأنه كما هو معروف لمن يعرفون الفن .. كل فن يتكلم بلغته هو وليس بلغة شئ آخر .. وهناك نقطة مهمة جداً ..

أنا إذا أردنا أن ننتهي إلى الأصول العربية بل الإسلامية .. هذا لن يكون إلا عن طريق الأدب .. وهو أرى أقرأ المتنبي ، لقراءة الذي يحفظ بل قراءة الذي يدخل في داخل البناء الشعري حتى يرى الشيء بعين المتنبي ويحس الشيء بجلد المتنبي ..

أى عاش لحظة من الحياة الوجدانية التي عاشها الأولون .. فحصل توحده عاطفى ..

كما أنني لا أستطيع أن أتصور من يدرس اللغة العربية اليوم أن يستغنى عن قراءة دراسات الأولين .. كذلك فى الفقه .. هناك الأربعة الكبار .. هؤلاء ليسوا أنبياء هؤلاء فقهاء .. ولم يخلق الله من يقول ان بعد هؤلاء لافقه .. كل مسلم فى أى عصر من العصور له حق الفقه .. لكن هؤلاء لهم قيمتهم .. فإذا أنت أردت أن تكون من فقهاء المسلمين وعندك القدرة والموهبة ، إرس تاريخ الفقه واعرف ماذا صنعوا ؟ وأين قصروا ؟ .. وأين أضافوا ؟ .. اتفق معهم واختلف معهم .. حتى يحدث تسلسل .. وهكذا ..

وكذلك فى النقد الأدبى .. يجوز جداً أن أجد الناقد الأدبى من القدماء من يصرفنى .. بل إن أعجب العجب أن ظهرت مدارس فى النقد جديدة فى أوروبا وأمريكا أن النقد يكون بتحليل النص وليس تقويمه .. وهذا قريب جداً جداً من النقد العربى القديم عند الكبار .. فهم عندما ينقدون قصيدة يحللونها بل يعربونها !!

● لماذا لا يوجد عندنا الآن العمالقة الذين كانوا موجودين في فترة العشرينات .. ؟

- الإجابة عن هذا السؤال من أيسر ما يمكن ومن أصعب ما يمكن ..!! من أيسر ما يمكن وصفها .. ومن أعر ما يمكن معيشتها .. أما وصفها فهو جدية الهدف .. العمالقة الكبار في العرب القدماء مثل المرزوقي الذي استطاع أن يكتب أكبر قاموس لغة عربية قام بهذا العمل بحب وجدية .. الخليل بن أحمد صاحب أوزان الشعر عندما كان في البصرة جاءه رسول من أمير البصرة يقول له إن الأمير قد اختارك لتكون مدرساً لابنه .. فأشار له إلى شوال بجانبه ممتلئ بالخبز الجاف وقال له « قل للأمير إنه إذا فرغ هذا الكيس من الخبز الذي فيه ولا أجد بديلاً له سأخرج لتدريس ابنه » ..!! هؤلاء العمالقة وضعوا هدفاً كبيراً وأحبوه وضحووا من أجله .. ولكن أكبر الأسماء التي في بالك وبالي أشير لهم بأصبع فتركوا الجامعة في مقابل أن يصبحوا وكلاء وزارات ..!! فأين الهدف العلمي ؟ .. الوصف سهل .. لكن التطبيق صعب جداً لأننا أصبحنا عبيد مناصب ..

وأضاف قائلاً بحسرة ..

- فألي أن تجد من لا يعبد المنصب ومن لا يهيمه أن يتباهى بأنه يستطيع أن يكسر القانون ويجاوز القيود والحدود .. إلى أن تجد مثل هذا الرجل وعنده القدرة والهدف العلمي أو الأدبي ستجد العملاق قد ظهر .

قلت للفيلسوف الكبير د. زكى نجيب محمود ..

● ما هي الفلسفة .. ؟

أجاب ببساطة ..

- الفلسفة هي الحفر تحت الأفكار أو المعانى الشائعة فى ثقافة الناس .. فى حياتهم سواء كانت أفكاراً دينية أو أفكاراً علمية أو رياضية أو سياسية أو كائنة ما كانت .. الناس يتداولون عادة هذه الأفكار كما يتداولون العملة دون أن يسألوا أين صنعت هذه العملة .. أو صنعت من ماذا .. ؟ فىأتى الفيلسوف تحت هذه الأفكار ليرى ماذا بداخلها من عناصر .. ؟

أى يشرحها تشریحاً فكرياً ويلقى الضوء عليها ..

● وهل تنتهى مهمة الفيلسوف بتشريح هذه الأفكار

والقاء الضوء عليها .. ؟

- نعم .. لأنه عندما يقوم بتشريح هذه الأفكار يريد أن يبنى منها بناء فكرياً .. فالفيلسوف الضخم لا يقف عند حد تحليل بضعة أفكار .. أنه يحاول أن يربطها فى بناء هو البناء الثقافى .. البناء الفكرى .. ويختلف الفلاسفة باختلاف ضخامتهم .. منهم من يأخذ الكون كله فى بناء واحد مبنى على أساس مبدأ واحد ويسلسل منه الأفكار .. ومنهم من يكون جهده أقل من ذلك فيكتفون بربط أفكار الرياضيات فقط .. ومنهم من هو أقل من ذلك كفاءة فيكتفى بتحليل أربعة أو خمسة أفكار على قدر جهده .. وهكذا ..

● وهل يعيش الفيلسوف مع الناس أم أنه يعتزلهم ..؟

- لا يعيش الفيلسوف إلا مع الناس .. حتى وهو يقرأ كتاباً للعقاد مثلاً .. فهناك حوار بينه وبين العقاد .. وإذا قرأ خبراً في صحيفة رأى المجتمع من هذا الخبر من خلال لمحة العام من وراء الخاص .. وهو يعيش أيضاً مع الناس من خلال الكتب على فكر العالم لأن مشاكل البشرية متشابهة .. فعلى الرغم من كثرة الأفكار الموجودة في رؤوس الناس والمفكرين فإن الأفكار الكبرى التى تلد هذه الأفكار الصغرى لا تتجاوز ثلاثة عند كل البشر .. الإنسان ما حقيقته ..؟ هذا الكون ما حقيقته ..؟ الله سبحانه وتعالى ما حقيقته ..؟ هذه الثلاثة أفكار الرئيسية هى المحاور الثلاثة لارابع لها التى يدور حولها الفكر البشرى كله .. مع اختلاف العصور في ترتيب هذه الثلاث قضايا أيهما تسبق ..

أيها تفهم عن طريق أيها ..؟ ..؟ ..؟ هل أفهم الكون عن طريق الإيمان بالله أم أنتظر حتى أفهم الكون أولاً .. ومن خلال الكون أعبد الله ..؟ ..؟ الإنسان وحقيقته وكيف يعيش هل استمدتها كنتيجة أم أجعلها كمقدمة تحت اختبار العلماء ..؟!

ويضيف قائلاً :

- المهم هذه القضايا الثلاث تتفرع وتتفرع حتى تبقى « الفكرة » الصغيرة وهى التى نطلق عليها الأفكار .. وإذا ارددتها ننتهى إلى رأس من الرعوس الثلاثة .. للمحاور الثلاثة .. فالفكر البشرى متجانس في محاوره

الكبرى .. وأنت إذا أردت أن تعرف أكثر عن الدين الإسلامى نفسه تعرف أكثر لو قرأت من علق عليه من غير رجاله .. فالمقارنة بالأضداد أو التشابهات تعمق معرفتك بالشئ الذى تريد أن تعرفه .. الشاعر الانجليزى « كبلنج » له قصيدة يخاطب فيها الانجليزى يقول فيها ماذا تعرف عن انجلترا لو كنت كل ما تعرفه هو انجلترا .. ؟ ! ..

وهو يعنى أنه لن يستطيع أن يعرف الشخص وطنه إلا إذا شاهد بلاداً غيرها ..

● باعتبارك فيلسوفاً كبيراً .. ما هى أسباب كل هذه المشاكل والأمراض التى يعانى منها مجتمعنا .. ؟

- أنا أعتقد أنه: مهما كانت الأسباب التى يستطيع الإنسان أن يذكرها وأدت إلى هذه المشاكل والأمراض .. فلا بد أن يذكر على رأسها أننا وضعنا أنفسنا فى مأزق عندما حولنا لغير صاحب الخبرة أن تكون له الكلمة .. حدث ذلك عندما نجاءت الثورة .. ورجال الثورة لهم حق بالطبع فى أن يأخذوا نتيجة ثورتهم وأن يستولوا على الحكم .. فهم أرادوا أن يحملوا مسئوليتها لتنجح ..

ولا يمكن أن يلام زعماء الثورة على نجاح ثورتهم .. إلا أنه بعد ذلك أصبح نموذجاً يحتذى أن يكون الحكم الأصغر .. فالأصغر ..

فالأصغر .. السلم الوظيفى كله جرى على هذا النهج .. وهو أن يوضع مسئول عنه رجل لم يتمرس به ولا يعرف دقائقه على اعتبار أن المسألة مسألة إدارية .. !! ..

والغريب أن الشخص الذى تولى المنصب جاء ليتولى الأمر ولا يحمل المسئولية .. وهذه مسألة خطيرة .. فقد ولوه ليكون له حق إصدار الأوامر .. ولكن لا يكون عليه أن يحمل مسئولية أوامره .. فمثلاً أحد الوزراء أراد أن يرمم بعض الآثار .. وفى جلسة مع المختصين سألهم فى كم من الزمن ينتهى هذا الترميم ..؟ فقليل له مثلاً فى تسعة أشهر .. فقال الوزير أنا أريد أن يتم فى ثلاثة أشهر فقط .. وعندما رد عليه المختصون «لا يمكن» الذى قال «لا يمكن» أقبل من منصبه .. هذا هو الفرق بين رجل جاء من الخارج ليأمر فقط لكن لا يحمل مسئولية ما أمر به ..

وقد أثمر هذا النهج مرارة فى النفوس .. وهذا أمر طبيعى .. وأوجد «مسافة بعد» بين العامل وعمله .. وهذه نقطة من أخطر ما يمكن فى العامل المصرى بالذات .. لأنه من المعروف فى المصرى - وهذا شئ توارثه - أنه يحاسب نفسه على الجودة قبل أن يحاسبه رئيسه .. ولا يجعل الأجر كبير أو صغر مسألة تتدخل فى أنه يجيد ما يعمل .. كل هذا أدى إلى أن كتب التراث التى حققت فى عهد رفاة الطهطاوى وطبعت فى المطبعة الأهلية منذ ١٥٠ سنة لاتجد فيها خطأ مطبعياً واحداً بينما عندما أعيد طبع نفس هذه الكتب فى المطابع الحكومية اضطروا لكثرة الأخطاء بها لتخصص مجلد لتصويب الأخطاء المطبعية فى كل كتاب .. !!

● والحل فى رأيك .. ؟

- الحل الوحيد لهذا المأزق الذى وضعنا فيه هو وضع الشخص المناسب فى عمله المناسب .. والعودة إلى وضع أصحاب الخبرة فى أماكن المسئولية .

● هل يوجد فلاسفة عرب الآن .. ؟

- أنا قلت أنه ليس فى الأمة العربية فيلسوف حديث .. فقامت الدنيا .. وقالوا: وأساتذة الفلسفة ماذا يصنعون ..؟ .. قلت: أساتذة الفلسفة يدرسون فلسفة إنتهجها فلاسفة آخرون ..!

● وهل هم يدرسون الفلسفة كأنهم آلات .. ؟

- طبعاً لا .. من حق أستاذ الفلسفة أن يفهم .. وأن يقبل وأن يرفض ويحلل .. وكل هذا شئ وكونه هو الذى يقوم بالعمل الأول فى تحليل ثقافتنا نحن الآن تحليلاً يبين الروابط بينها .. والتماسك كيف يكون حتى يستطيع أن يقول لقد استطعت أن أصور بناء الثقافة العربية العصرية تصويراً كاملاً فى هذا المركب الفكرى معتمداً على تحليل الوحدات التى يتألف منها ذلك المركب .. هذا لم يوجد لسبب بسيط أن معظم أفكارنا الهامة مأخوذة من حضارة الغرب الآن .. عندما استقدمنا هذه الأفكار استقدمنا أيضاً كثيراً من تحليلاتها .. أى من فلسفتها .. ومعظم ما ندرسه فى قسم الفلسفة فى الجامعة هو فى صميمه فلسفة معرفة علمية أخذناها من أصحاب المعرفة العلمية فى الغرب .. أخذناها جاهزة .. نقول

ديكارت .. يكون .. هيجل .. كل هؤلاء ندرسهم .. وهؤلاء بنوا
فلسفتهم على ثقافتهم .. ولو كان عندنا ثقافة عربية - ولابد أن تنشأ -
ستنشأ أيضاً في الوقت نفسه الرغبة في أن نحفر تحتها لاستخراج عناصرها
وجذورها .. وعندئذ يكون عندنا ثقافة عربية جديدة وفلسفة عربية
جديدة ..

وأخيراً .. قلت للدكتور زكي نجيب محمود ..

● وأنت .. حتى بعد الجهد الكبير الذي قمت به
لا تعتبر نفسك فيلسوفاً .. ؟

ضحك .. وقال بحسم ..

- هذا صحيح .. أنا لست فيلسوفاً بالمعنى الذي شرحته لك الآن ..
لكن المهمة التي أقوم بها والتي قمت بها أولاً مهمة دارس فلسفة .. ثانياً
مهمة من اختار من دراسته الفلسفية اتجاهاً معيناً أعتنقه .. وثالثاً وهو ربما
ما تميزت به هو أنني خرجت بهذا المنهج في دنيانا الثقافية العامة لأغزوها
بهذا المذهب .





●● أنا أريد شغل الناس بالحق .. لانه اذا تركت لهم
فراغا سيمشون وراء اهوائهم .. هناك كلمة للامام
الشافعي تقول : « نفسك اذا لم تشغلها بالحق شغلتك
بالباطل » ●●

محمد الغزالي



في عام واحد حدث تكريم لمصر .. وللثقافة المصرية ..
فبعد فوز الأديب الكبير نجيب محفوظ بجائزة نوبل في الآداب ..
وفوز الدكتور يوسف خليف بجائزة الملك فيصل في الآداب .. توج
هذا الفوز بحصول الشيخ محمد الغزالي على جائزة الملك فيصل في مجال
خدمة الإسلام ..

الشيخ الغزالي من علماء الدين المصريين الذين خدموا الإسلام
لأكثر من أربعين عاماً .. وهو رجل دين متميز ومتفتح .. ويملك كل
الوسائل والمعرفة والملكات التي تؤهله لأن يكون داعية إسلامي من
طراز فريد ..

وهو يرى عند اختيار الدعاة أن يكونوا من معادن إنسانية نفيسة ..
والداعية يجب أن يكون عقله متفتحاً .. وعلى معرفة بالتراث العربي
كله .. وأديباً ذواقة للفن البياني .. فقيهاً له قدرة على فهم القانون
وإدراك التشريع وأسراره وحكمه .. محيطاً بالعلوم الإنسانية من علم
النفس والاجتماع والأخلاق والاقتصاد والتاريخ والعلوم المختلفة .

* * * *

والداعية الحقيقى فى رأى الشيخ الغزالى يجب أن يزود بأنواع من المعرفة لاحصر لها حتى يستطيع أن يعرف كيف يخدم دينه .. وكيف يبلغ رسالته خصوصاً فى عصر «تبرجت» فيه المبادئ والفلسفات وعرضت نفسها بطريقة فتانة مغرية .. !

وقد اكتشفت من خلال قراءة بعض مؤلفاته .. وأثناء الحوار معه .. أنه من معدن إنسانى نفيس فعلاً .. وأنه يتمتع - هو نفسه - بكل الفضائل وأنواع المعرفة العديدة التى يشترطها فى الداعية المثالى ..

وفى هذا الحوار الذى امتد طويلاً .. أجاب الشيخ الغزالى بصراحة متناهية .. وبصدق .. عن كل الأسئلة التى طرحها عليه .. فهو رجل دين لا يخشى فى الحق لومة لائم .. وهو أيضاً .. صادق مع نفسه ومع الآخرين ..

قلت للشيخ الغزالى فى بداية الحوار ..

● ما هى الأبحاث والدراسات التى نوهت عنها اللجنة

وأعطتك الجائزة عليها .. ؟

أجاب بصوت خفيض ولكن بثقة :

- خدمة الإسلام قد تكون لها ميادين شتى .. وبأساليب مختلفة .. أنا شخصياً ممن يخدمون الإسلام بالقلم واللسان ..

وقد تكون اللجنة نظرت إلى أئى أخرجت للناس حتى الآن

٤٧ كتاباً فقد بدأت التأليف من أوائل الأربعينات .. وربما تكون اللجنة قد نظرت إلى أنى أسيع في العام الإسلامى وأحاضر في المساجد والأندية والجامعات وقد درست في السعودية نحو سبع سنين في كلية الشريعة أستاذاً للدعوة وأصول الدين .. وشاء الله أن أساهم في إنشاء جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية في الجزائر .. وكنت رئيساً للمجلس العلمى بها .. فأظن أن هذه الجهود وهى قليلة في الحقيقة هى التى تكون الأساس فى أن لجنة الاختيار رأت أن تمنحنى هذه الجائزة ..

وأنا أرجو الله أن تكون كما جاء فى الحديث « تلك عاجل بشرى المؤمن » .. يعنى يوم تكون السنة الناس أماره على ما عند الله من مغفرة ورضا .. فإن هذا يسعدنى ..

❶ قرأت لك رأياً فى الشروط التى يجب أن تتوافر فى الداعية .. فما هى هذه الشروط .. ؟

- لا يستطيع أن يدعو إلى الإسلام رجل ضيق الأفق أو ضحل الثقافة .. لأن طبيعة الإسلام أنه كتاب .. القرآن الكريم الوثيقة البلاغية الأولى فى التراث العربى كله .. ومعرفة هذا الكتاب تحتاج إلى أديب ذواقة للفن البيانى وتحتاج إلى فقيه له قدرة فى فهم القانون وإدراك التشريع وأسراره وحكمه .. لابد أن يكون محيطاً بالعلوم الإنسانية من علم النفس .. علم الاجتماع .. علم الأخلاق .. علم الاقتصاد .. علم التاريخ والجغرافيا .. بل لابد أن يكون محيطاً أيضاً بعلوم الفيزياء والكيمياء

والنبات والحيوان والفلك .. القرآن وهو أساس الرسالة الإسلامية
والشريعة الإسلامية كتاب كون متكامل فلا يصلح أبداً في ميدان الدعوة
رجل مستواه هابط في المجال الأدبي أو في المجال العلمي أو في المجال
الإنسانى وأنا أرى اختيار الدعاة يجب أولاً أن يكونوا من معادن إنسانية
نفيسة .. كما أرى أن يزودوا بأشتات من المعرفة لا حصر لها حتى
يستطيعوا أن يعرفوا كيف يخدمون دينهم .. وكيف يبلغون رسالتهم
خصوصاً في عصر أنا وصفته بأنه «تبرجت» فيه المبادئ والفلسفات
وعرضت نفسها بطريقة فتانة ومغرية ، فإذا كان من يعرض الحق عاجزاً
أو قاصراً بينا من يعرض الباطل فيه قوة وزلاقة لسان ولباقة فإن الباطل
سينتصر .. وقد قلت مرة أن الإسلام قضية عادلة وقعت بين أيدي
محامين فاشلين .. فلذلك ضاعت بسبب هذا التفاوت بين طبيعة الرسالة
ووزنها وبين الذين تصدوا لحملها ..

وأضاف قائلاً ..

- ولا يعنى هذا أن الدعاة المجيدين اختفوا .. فهناك دعاة أحسنوا
ربط الأجيال الناشئة بالإسلام ولهم أتباع كثيرون هنا وهناك .. لكن إذا
كانت المعركة كبيرة فإن الجيش الذى يخوضها يجب أن يكون كبيراً ..

● لقد أحسنتم عندما اجتمعتم مع كبار رجال الدين
وأصدرتم البيان الذى أعلن فى الأزهر الشريف .. لماذا
لا تتكرر هذه الاجتماعات لحسم قضايا أخرى تهم
الناس ؟

البيان أخذ جانباً محدوداً من قضايانا الكثيرة التى تحتاج إلى بيان مسهب وتفصيل كبير طويل .. البيان تعرض لأمرين وهما .. هل المعصية تكفر صاحبها ..؟ .. وهل المنكر يغير بالقوة ..؟ .. أنا رأى حتى فى هاتين القضيتين يجب أن تكون الدراسة النفسية لا القانونية هى الأساس فى عرض الموضوع .. أحياناً يخطئ الإنسان ويقوده خطؤه إلى الجنة .. كيف ..؟ .. لأنه يندم على خطئه ويستغفر الله منه ويشعر بدوى الهبوط عند سقوطه فيدفعه هذا إلى أن يبادر إلى العمل وإلى النشاط وإلى التسامى والتزكية فيكون هذا سبباً فى ارتفاع درجته عند الله .. نحن نخطئ لأننا بشر .. وقصة البشرية خطأ وتوبة .. فأنا لا أستبعد الخطأ على الفطرة البشرية .. ولا أستغرب أن يخطئ الناس .. ولذلك إذا عاجلت الخطأ فيجب أن أعالجه كطبيب يعالج أمراضاً متوطنة والقسوة فى معالجة الخطأ خطيئة .. ومعنى هذا أن المصلح ينبغي أن يكون رقيق القلب وينظر إلى المذنب على أنه مريض .. المريض لا تقطع رقبته .. المريض يعالج حتى يصح .. وفى الحديث « لو لم تخطئوا لذهب الله بكم وأتى بقوم آخرين يخطئون ويستغفرون ويغفر الله لهم » ..

● ولكن .. هل كل الأخطاء تعالج بهذا الشكل ..؟

– هناك خطأ كما قال الشيخ الشعراوى وكما كتبت فى كتاب « عاقبة المسلم » خطأ إبليس .. هذا ليس خطأ عرض الإنسان أو لكائن بعيد عن طبيعته .. رجل أخطأ وقال بجبروت أنا لن أستقيم .. أنا لن أستمع لك يارى .. هذا النوع من الخطأ الذى يقنن ويشرع ويدعى إليه ويمنع

نقده .. هذا الخطأ الذى يحتاج علاجه إلى شيء آخر غير النصيحة ..
يحتاج إلى القوة .. عيسى نفسه وهو رسول السلام اضطر إلى أن يقول كما
روى متى فى إنجيله « ما جئت لألقى سلاماً بل سيفاً » .. والذى دعا
عيسى إلى ذلك لأنه كما قال الشاعر القروى « أحبوا بعضكم بعضاً ..
وعظه بها ذئب فما نَجَّتْ قطيعاً » ..

● وما رأيك فى الضجة التى أثارت عقب إعلان البيان ؟

- نحن قصدنا من كلمتنا أننا منبعثون من عملنا لله ولخدمة
الإسلام .. ونحن نعمل لله وحده .

● هل تعتقد أن الهجمة الشرسة الوافدة علينا من الخارج لانتشار الفكر المتطرف مقصود بها القضاء على الإسلام .. ؟

- المجتمع الإسلامى الآن مصاب بمرضين .. أولاً الذين يكرهون
الوحي الإلهى وتحت شعار العلمانية يريدون ألا يقوم للإسلام مجتمع وألا
تكون هناك عقيدة ولا شريعة ..

هذا صنف من الناس ونحن بلا شك نكره هذا الصنف ..

الصنف الثانى صنف سىء الفهم للإسلام يعرضه بطريقة مستهجنة
تجعل الناس ينفرون من الإسلام ويكرهونه لأنه دميم الشكل فى دعوتهم
وعرضهم ..

وهؤلاء أيضاً نكرهم ونعتبرهم أشراراً ونود لو سكتوا وابتعدوا عن الإسلام.. الحقيقة أن ظهور التطرف مع هؤلاء الذين يسيئون العرض سببه الفراغ الدينى.. وعندما يكون هناك امتلاء.. وعندما يأخذ التيار المعتدل امتداده.. وعندما يشعر الناس بأنهم يستمعون إلى محاضرين أذكياء أقوياء يفهمون دينهم فهماً جيداً ويعرضون عرضاً جيداً فإن هذه الفئة ستختفى بطبيعتها..

● وهل التيار المعتدل موجود..؟

- غير موجود.. بسبب تكاسل المسؤولين.. وأنا كنت ألحظ منذ عشرين سنة أو خمس وعشرين سنة أنه كانت هناك جمعيات دينية تتبع الدولة مثل جمعية الشبان المسلمين.. والمركز العام للشبان المسلمين فى القاهرة كان يلقى بهما محاضرتان دينيتان أسبوعياً.. وكنت ألحظ أن دار الحكمة كان يلقى فيها الشيخ عبد الوهاب خلاف والدكتور عبد الوهاب عزام والشيخ محمود شلتوت محاضرات.. وكذلك النقابات.. والجامعات.. فلماذا توقفت هذه الجمعيات والمحاضرات وسكتت..؟! ل أغرب من ذلك.. مجمع اللغة العربية لأسمع عنه.. إذاعة لندن ثونت لجنة لنشر وتعليم الانجليزية.. لغة الوحي لغة القرآن الكريم لماذا نهون على هذا النحو على أبنائها..!؟

تسمع الخطباء الآن فتجد أنه قبل أن يخطب يعتقل سبويه وكل من معه لأنه لا يوجد من يفقه اللغة.. هانت اللغة..

● ودور الإسلام .. ؟

- الناحية الإسلامية في الإعلام لها دور شاحب وليس لها قيمة .. بينما هناك دعاة أقوياء قادرين مبعدون ..

● لماذا ؟

- يسأل عن ذلك الاعلام .. وهناك نكتة على المدرسين .. يقولون إن مدرساً كان عاطلاً فسار صائحاً « كرريس أصلح » ..!!.. فهل العلماء سيقولون دروساً نقدم ..!؟..

● وهل هذا الفكر المتطرف الوافد علينا .. فكر الخوارج ..؟

- الخوارج لهم مدرسة كانت تقوم فعلاً على شيء من الضحالة الفقهية والجرأة على الحكام والخروج عليهم بشيء من القسوة .. وقد فشلوا وانتهت مدرستهم في العالم الإسلامي .. وليس للخوارج فقيه .. وهم يعتبرون من قديم بأنهم خوارج نفس التعبير يدل عليهم ..

● هل هناك اختلاف بين الشريعة الإسلامية والقانون ..؟

- قانون العقوبات يشترط لتنفيذ عقوبة الإعدام أن تكون مع سبق الإصرار والترصد .. فكانت النتيجة أنه لا يقع القصاص إلا في حدود ١٠٪ فقط .. على العموم نحن نستطيع إصلاح القانون .. وأن نعالج بتؤدة

وتدرج فى التشريع .. وأعتقد أنه بالمنطق العقلى سنجد أننا يمكن تنفيذ الإصلاح المطلوب ..

● هل يمكنك ضرب أمثلة .. ؟

- مثلاً قانون العقوبات عندنا فى جرائم الزنا لا يعتبر الزنا جريمة .. ويعتبر الإكراه على الزنا هو الجريمة .. أو إذا كان مع قاصر ..

● وما رأى الدين .. ؟

- يقول أن الزنا جريمة .. وهناك فارق بين الأمرين .. فإذا لم نستطع إقامة الشروط هناك عقوبات أخرى مثل التعزير وهى السجن ثلاث سنوات أو نجلده .. أى تؤدبه ..

● ولكن الدين وضع شروطاً قاسية لتنفيذ عقوبة الزنا ؟

- هذه مقصودة .. لأن جريمة الزنا ليست جريرتها وفقاً على من اقترفها .. بل على الأسرة كلها .. لذلك كان الإسلام شديداً فى تحفظه فى الإثبات لأنه يعرف أن المسألة فيها خطورة .. والمقصود أنه لا يثبت الجريمة .. مقصود قصداً .. ولكن هذه الجريمة من الناحية الدينية من الكبائر كالشرك بالله وكقتل النفس .

● كيف نوحّد جهة الافتاء حتى لا تحدث بلبلة .. ؟

- أنا ذهبت إلى لجنة الفتوى فى الأزهر واستمعت إلى الشيخ عبد الله

المشد وهو يزد على استفتاءات مكتوبة وصلت إليه وعلى أشخاص حضروا إليه .. وسرني أن الشيخ عبد الله المشد كان يفتي من أفق واسع وثروة طائلة من العلم بالدين وأنه ما كان يتقيد بمذهب فقهي معين .. بل ما يراه حقاً من وجهة نظره أو ما يراه أرفق بالناس وأصلح بالمسلمين فإنه كان يعمل به .. وأنا أؤيد الرجل في مسلكه وأرفض أن تكون الفتوى قاصرة أو مأخوذة من بعض الذين لا يعرفون من الإسلام إلا مذاهباً واحداً أو رأياً محدداً .

فإن فقه الإسلام بحر متلاطم الأمواج ونستطيع أن نأخذ منه ما يناسب عصرنا الآن وما يكون فعلاً أرحم بالناس .. والشيخ أبو زهرة عندما تولى وضع الموسوعة الفقهية في المجلس الأعلى للشئون الإسلامية اعتمد على نحو ثمانية مذاهب في الفقه الإسلامي .. اعتمد على الأربعة المعروفين وعلى الظاهرية والأباضية والشيعة والزيدية والإمامية وأنا أستطيع أن أقول فعلاً أن هذا مسلك إسلامي عظيم .. المهم أن يكون عندنا أمثال أبو زهرة وأمثال الفقهاء الذين لهم باع في تراثنا ..

● هل صحيح أنك لا تأخذ أحياناً بالأحاديث .. ؟

— أنا رجل ألتزم بالكتاب والسنة . لكن لما كنت درست الفقه على مذهب أبي حنيفة وأبو حنيفة عنده أن الحديث إذا خالف ظاهر القرآن سقط العمل به .. كما أن مالك يرى أن الحديث إذا خالف عمل أهل المدينة سقط العمل به .. فأنا مع فقهاء كثيرين قد أترك حديثاً لا لأني

أترك السنة بل لأن الحديث فيه علة فادحة وهى أنه خالف القرآن أو خالف قياساً يقينياً.. أما إذا كان لا يخالف القرآن وليست به أى علة فالأخذ به دين .

● ما هى البدعة الحسنة .. ؟

- البدع قسمان .. بدعة حقيقية وبدعة إضافية .. بمعنى أن هناك أشياء اخترعت ولا أصل لها مثل الطواف حول القبور .. افرض أن شخصاً رأى أن يجمع الناس على التعزية فى سرادق مثلاً .. التعزية أصلها سنة .. ولكن ليس من أصلها أن أجمع الناس فى مكان .. فهذا ما يمكن أن نسميه بدعة إضافية .. لأن الأصل سنة وطريقة الأداء هى التى اختلفت .. وهو خلاف بسيط .. فهل هذه البدعة الإضافية نعلن عليها حرباً شعواء .. وكتب الأستاذ البنا أن البدعة الإضافية موضع نظر إذا كانت تعين على خير لكن لا نعتبرها قانوناً ملزماً ..

● وزيارة القبور هل هى حرام أم حلال . ؟

- جائزة .. وهى سنة ..

● وللمرأة البعض يقول أنها مكروهة .. ؟

- لا هذا رأى ضعيف جداً لأن البخارى روى فى صحيحه أن النبى عليه الصلاة والسلام كان فى المقابر فوجد امرأة ظاهرة الفزع على مصابها فأحب أن ينصحبها فقالت له إليك عنى أنت لم تصب بمصيبتى .. فلما عرفت أنه رسول الله ذهبت إليه فى بيته تعتذر له .. فلم يقل لها

شيئاً غير إنما الصبر عند الصدمة الأولى .. ولم يمنعها .. وحديث لعن الله زائرات القبور حديث ضعيف وليس له سند إلا إذا كانت الزيارة حرفة لبعض النساء المستكعات.

● وهل الفن والموسيقى والغناء حرام .. ؟

- بإطلاق ليست حراماً .. فمثلاً إذا غنى عبد الوهاب «أخى جاوز الظالمون المدى» أهلاً به وسهلاً .. إنما أرفض أن يغنى «ليلنا خمر» .. !
وأم كلثوم عندما تغنى «إذا زرت بعد البيت قبر محمد وقبلت مثوى الأعظم العطرات» .. هذا غناء حسن .. ولكن أرفض أغنية «القبلة القبلة القبلة» !!

● ما هو الخيط الرفيع بين الحلال والحرام في الفن .. ؟

- الفطرة الإنسانية يأسدى ..

● لك نظرية تطالب بها وهي أسلمة العلوم ..
وتنادى بأن الإسلام يجب أن يأخذ بكل العلوم . فما رأيك .. ؟

- أنا أقصد أسلمة العلوم الإنسانية لأن العلوم مثل الطب والكيمياء والطبيعة فهي دنيوية أو مدنية .. وقد لاحظت أن هذه العلوم الإنسانية مثل علم النفس والاجتماع والاقتصاد تدرس على أنها نتاج أوروى وهذا غير صحيح لأن أوروبا ماكانت تعقل شيئاً حتى عصر الاحياء في القرن

السادس عشر وكانت ظلاماً في ظلام .. وكانت محاكم التفتيش والكنيسة ضد العلم .. بينا الأمة الإسلامية كانت في فترة التآلق والصحة .. أسلمة العلوم أى نعود بها إلى أصولها الإسلامية .. فنحن أصحاب هذه الأصول .. أصحاب الفضل فيها ..

● كما أن لك نظرية محددة تطالب بتطبيقها لمواجهة أمراض الشباب وهى التطرف والإدمان .. فما هى هذه النظرية ..؟

- نظرتى أن الطبيعة لاتعرف الفراغ .. املأ المجتمع بما يشغل الناس .. هناك كلمة لطيفة للإمام الشافعى تقول .. « نفسك إذا لم تشغلها بالحق شغلتك بالباطل » .. فأنا أريد شغل الناس بالحق .. لأنه إذا تركت له فراغاً فإنهم سيمشون وراء أهوائهم .. قضاء وقت الفراغ عند الشباب كان من الممكن أن تقوم به الجمعيات الدينية عن طريق تنظيم رحلات وبرامج ثقافية وتسلية وبذلك أبعدهم عن القيادات والعناصر التى تدفعهم للإدمان والتطرف ..

ولكن هذه الجمعيات الدينية المعتدلة توقفت أو تكاسلت ..

● وكيف نقاوم هذه الظواهر السلبية ..؟

- أقاوم الباطل بالحق .. بالدليل .. وهذا هو دينى .. دينى يقول هاتوا برهانكم .. والإسلام دين لا يعرف الإكراه ولا الجبروت ..

الإسلام يقول لا إكراه في الدين .. قل « فإن كذبوك فقل لي عملى
ولكم عملكم .. أنتم بريئون مما أعمل وأنا بريء مما تعملون » .

● الحياة السياسية ورجال السياسة ما هو دورهم في القضاء على هذا التطرف ..؟

- أنا قلت كلمة ما زلت أكررها .. الحياة السياسية في غرب أوروبا
أقرب ما تكون إلى دولة الخلافة الراشدة .. لأن الرأى حر ومحترم ..
والحقوق مصونة .. والقضاء له نزاهته وله قداسته .. أما في العالم
الإسلامى فلا أستطيع أن أقول أنه ارتقى إلى المستوى الموجود في غرب
أوروبا أو في الولايات المتحدة .. !!

● ودور الأحزاب السياسية في مصر ..؟

- لها دور يقيناً يوم تكون أحزاباً .. !!

● كيف نوحّد المذاهب الإسلامية لأن هذا الاختلاف

والصراع بين المذاهب يضعف الإسلام ..؟

- أنا أريد أن أسأل .. هل انقسام الانجليز إلى حزب عمال وأحرار
ومحافظين أضر بالامبراطورية البريطانية ..؟ .. أو بالمجتمع
الانجليزى ..؟ ..

الخلاف لا عيب فيه .. أما العيب في أن أكون متعصباً لوجهة
نظري بحماس وأهاجم الآخرين لأن وجهة نظرهم تخالف وجهة نظري .

أبو حنيفة يقول القراءة وراء الإمام محرمة .. الشافعي يقول القراءة وراء الإمام واجبة .. !! .. وعلى الرغم من هذا التفاوت بين الاثنين يقول الشافعي الناس عيال في الفقه على أبي حنيفة .. !!

يجب أن يكون هناك احترام للرأى .. والخلاف في حكم فقهي لا يجعل الآخر عدواً .. هذا يحدث فقط عند الرعاع .. اعتبار الخلاف عداوة يحدث عند الرعاع وليس عند العقلاء ..

وقبل أن أنهى حديثي قلت للشيخ محمد الغزالي ..

● ما هو الكتاب الجديد الذي تقوم بإعداده الآن ..؟

أجاب :

— لقد انتهيت فعلاً من كتابين الأول « السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث » .. وهو يحارب التطرف حرباً حقيقية .. والثاني عن المحاور الخمسة للقرآن الكريم .. وهو نظرة عامة لأركان الدين ..





●● كل المؤمنين بالله سبحانه وتعالى يكونون متفائلين ..
لانه حتى اذا وقعت مصيبة يقولون لا بد ان يكون هناك
حكمة من وقوعها .. وانه ربما يكون هناك وراءها
خير ولكنه لا تعرفه .. فالتفائل مطلوب ●●

د. مصطفى محمود



د. مصطفى محمود مفكر متعدد المواهب والاهتمامات .. فهو
طبيب .. وأديب .. وقصاص .. وفنان .. وفيلسوف .. ومفكر إسلامي .
بدأ حياته طبيباً للأمراض الصدرية .. ثم تفجرت موهبته الأدبية
فأبدع مجموعة من القصص والروايات يمكن أن نطلق على معظمها ..
أدب الخيال العلمي مثل التابوت .. ولغز الموت .. والمستحيل ..
وغيرها ..

وقد دفعته موهبته الأدبية إلى ترك مهنة الطب والتفرغ للأدب
وكتابة المقالات التي تتميز بقصرها وعمقها .. والمزج بين العلم
والفلسفة معاً ..

وفي الوقت نفسه .. تفجرت فيه موهبة أخرى هي الموهبة
الفنية .. فهوى الغناء والموسيقى ودرس العزف على العود حتى
أجاده ..

ودرس أصول الغناء القديم والحديث .. مثل الموشحات
وغيرها .. حتى أصبح خبيراً في الأصوات والحكم على صلاحية
الصوت للغناء .

ومنذ سنوات قليلة .. حدث تحول خطير في حياة الدكتور
مصطفى محمود .. وكان نتيجة هذا التحول أن أصبح مفكراً إسلامياً ..
كما أثمر مجموعة من الكتب القيمة أهمها «رحلتي من الشك إلى
اليقين» .. و«محاولة لفهم عصرى للقرآن الكريم» .. و«من أسرار
القرن» .. و«القرآن كائن حي» ..

* * * *

الدكتور مصطفى محمود مفكر إسلامي من نوع خاص وفريد
ومتميز .. فهو يمزج العلم بالفلسفة في محاولة لاكتشاف آيات وإعجاز
الخالق في الكون والإنسان وسائر مخلوقات الله .

في بداية الحوار .. قلت له :

● هل تفضل أن يطلق عليك أنك أديب أو مفكر أو
كاتب إسلامي .. ؟

أجاب بطريقة الهادئة المعروفة :

- حقيقة أن الصبغة الغالبة على الآن هي الصبغة الإسلامية .. ولكني
أفضل لقب مفكر فقط .. لأن هذه الصفة هي العنصر المشترك في حياتي
كلها .

● من المعروف عنك أنك تقوم بإعمال فكرك في كل
الأمر ولا تعترف بما يطلق عليه .. المسلمات ؟

- لأن ذلك من أول أوامر الإسلام .. ولا تكون مسلماً إلا إذا
عملت فكرك ..

وقد وصف الله المسلم والمسلمين بأنهم ﴿الذين يتفكرون في خلق
السموات والأرض﴾ .. ﴿وأولوا الألباب﴾ .. ﴿وآلا تفقهون﴾ ..
و﴿آلا يتدبرون﴾ .

والتطرف نتيجة عدم التفكير .. الاندفاع في اتجاه .. والإسلام ضد
التطرف لأنه ديانة وسطية .. النهج الإسلامي هو الاعتدال في كل شيء ..

● كتابك «محاولة لفهم عصرى للقرآن الكريم» أثار
ضجة كبيرة عند صدوره لأول مرة.. وكذلك كتابك
«من أسرار القرآن» و«القرآن كائن حى». فهل
ستكمل هذه السلسلة..؟

— لقد انتهيت من الكتاب الرابع .. وعنوانه «السؤال الحائر» .. وهو
عن قضايا دينية وقضايا فكرية وقضايا فلسفية عما قبل الميلاد وما بعد
الموت وهى التى تشكل السؤال الحائر .. من أين وإلى أين .. ؟

● وما هى فكرتك عن الموت ..؟

— الفكرة عموماً فى تصورى أن الحياة مستمرة .. فلا ينقطع لك
وجود أبداً .. الموت هو مجرد أنك لبست بدلة ثانية خفية .. غير مرئية لنا
وهى التى يطلقون عليها حياة البرزخ مثلاً .. لكن وجودك مستمر ..

● هناك حديث نبوى يقول «الناس نيام فإذا ماتوا
انتبهوا» ..

— الدنيا مجموعة غفلات كثيرة نتيجة الشهوات والهوى والغرائز
والأطماع .. ونتيجة «البدلة الجبس» التى نرتديها وهى الجسم ..

● هل يوجد عندنا كتاب إسلاميون حقيقيون ..؟

— أنا أطلق على هذا العصر عصر الاجتهاد .. فالعصر يشهد حركة

اجتهاد وحركة إحيائية في كل البلاد العربية .. وهناك كتاب ومؤلفات ..
فمثلاً في المغرب يوجد د. المهدي بن عيود .. وفي الجزائر مالك بن نبي ..
وفي مصر الشيخ متولى الشعراوى وخالد محمد خالد ..

● ماهى الصفة أو السمة الغالبة على كل كاتب من

هؤلاء ؟

- يغلب على خالد محمد خالد الناحية السياسية .. وقد برع فيها ..
والشيخ الشعراوى يغلب عليه البلاغة القرآنية والتوسع فى اللغويات ..
فهو عالم خطير جداً فى استنباط ما وراء اللغة القرآنية ومالك بن نبي
تفرد بكتابه الشهير عن الظاهرة القرآنية وهو بحث قيم وجديد فى
موضوع الإعجاز القرآنى ..

● وبماذا يتميز فكرك الإسلامى ؟

- أنا يغلب على الناحية العلمية بالذات أو تأمل الكونيات .. سواء
كان كل آيات الأرض والسماء .. وكل ما تحت الماء وفوق البحر وفى
الفضاء .. وعموماً البحث فى آيات الكون كله أو الآيات الكونية ..

● كيف يتفق وصفك لهذا العصر بأنه عصر اجتهاد

وفكر مع انتشار حركات تطرفية سواء فى مصر أو

العالم الإسلامى .. ؟

- التطرف الموجود ليس ظاهرة دينية بل ظاهرة سياسية
واقتصادية .. ولدت التيارات المتطرفة .. فما حدث فى إيران ظاهرة

سياسية أولاً وأخيراً.. كذلك في مصر.. فقد قفز التعداد من ٢٠ مليوناً إلى ٥٢ مليوناً... وخطة التنمية غير قادرة على اللحاق بهذه الزيادة.. وكلما أقمنا نفقاً أو كبارى ولد ناس يزحمونها ويغطونها.. وهكذا.. متاعب اقتصادية ليس لها آخر.. عندنا عشرة ملايين طالب كيف نعلمهم؟! وكيف نجد لهم وظائف بعد تخرجهم؟!.. وكيف نزوجهم والشقة ثمنها الآن ٣٠ ألف جنيه على الأقل..؟!!

وأضاف د. مصطفى محمود قائلاً :

- كل هذه الأمور تدفع الشباب إلى حالة التشنج والتطرف ..

● ولكن العالم كله يعيش في نفس تلك المشاكل والأزمات ..؟

- هذا صحيح .. ونحن يجب أن نعذر الشباب إذا جن .. فالحياة من حوله أصبحت مجنونة .. فيغرق في المخدرات ويغيب .. أو يسير وراء راية الجماعات المتطرفة التي تكفر المجتمع .. أو ينحل ويغرق في الجنس والمذات .. ولكن الدين ضد هذا كله .. الدين سلام داخلي وهدوء وتأمل واعتدال وإشراقات .. وللأسف هذه الراهة تحاول شق طريقها بصعوبة جداً وسط الطوفان الهائل من إيقاع الطبول المحمومة .. والمناخ أدى إلى الحمى الموجودة في كل المجالات بدءاً بالفنون للأدب للمسرح وهكذا ..

● معنى ذلك أن التدهور الفني نتيجة للعصر ؟

الفن عكس هذه التغيرات .. والفن عندنا يتدهور لأنه لا يجارى العصر .. ولا بد أن يحدث تغيير فى الفن .. فلم يعد ياليل ياعين ولا السلطنة تصلح .. ولا الطرب .. والذى نسمعه الآن يعكس تعبيراً مخلصاً عن مصيبة وقعت وحدثت وتعبير ساذج له .. لكن أنا أعتقد أننا فى انتظار سيد درويش العصر الذى يستطيع أن يجسد هذا الإيقاع الفظيع السريع المشحون فى عمل جميل .. بدلاً من الأغانى الساذجة وأغانى الأراجوزات الموجودة الآن ..

ويضيف د. مصطفى محمود قائلاً :

- الفن القديم عظيم فى وقته وسيظل كثرات ومسموع كثرات ..
كلاسيكيات .. لكن لا يعبر عن العصر ..

● أنت خبير فى أصوات المطربين .. هل يوجد عندنا أصوات جديدة تصلح ..؟

- مصر لا تخلو من مواهب .. ومن حين لآخر اسمع صوتاً جميلاً يمكن أن يتطور .. وأنا لا أتذكر أسماء .. كما أن هناك محاولات لحنية تتحسس طريقها .. الجيل الجديد ليس عاطلاً من المواهب .. كل ما فى الأمر أنه يبحث عن ثوبه ..

● هل ساعدت أحزاب المعارضة وصحفها فى ازدياد حدة التطرف ..؟

- طبعاً .. فالأحزاب عندنا متخلفة لأنها تتكلم بطريقة ياليل ياعين وأغانى زمان .. شتيمة ومهاترات ..

● وتحريض الشباب على الثورة ؟

- أنا أرى أن صحف المعارضة ترتكب جرائم في حق نفسها ليس في حق الشعب فقط .. فهي تحرث لغيرها .. وليس لنفسها .. لأن التيارات المتطرفة سواء الدينية أو السياسية لا يعبرون عنها أبداً . ولا يعترفون بهم .. ثم أن ضرب الاستقرار يعتبر جريمة فظيعة ..

● ما هو انعكاس العصر على الأدب .. ؟

- الجملة المركزة أصبحت هي الأدب الحقيقي ..
فالمقامات والإسهاب وكلام المنفلوطي أصبحت لا تساير العصر ..
تشيكوف مثلاً أعظم كتاب القصة القصيرة على الإطلاق يكتب قصته في نصف صفحة فقط .. وكذلك همنجواي .. وغيرهما .. انتهى عصر الإسهاب .. الوقت هو الحياة ..

● يبدو أنك تعي تماماً متطلبات العصر منذ بدأت تكتب . لأن مقالاتك التي نشرتها روزاليوسف منذ ثلاثين عاماً كانت قصيرة جداً . ؟

- هذا صحيح .. فالناس ليس عندهم الوقت .. لذلك فكل كتبي لا تزيد على ٨٠ صفحة ..

● وما رأيك في السينما المصرية .. ؟

- لقد تصور السينائيون أنهم حتى يسايروا العصر يجب أن تكون جميع الأفلام عبارة عن جنس وعنف وكاراتيه ومخدرات ..
لذلك فأنا أعتقد أن هذه الموجة الجديدة من الأفلام التى أنتجها تجار وكالة البلح قد ارتكبوا جريمة فظيعة فى حق البلد وفى حق الشباب .. وهذه الأفلام ليست من اختصاص الرقابة على المصنفات الفنية بل من اختصاص شرطة الآداب .. فهى أحياناً فعل فاضح فى الطريق العام ..

وتصور مصر كأنها بيت دعارة .. هذه جريمة .. وإذا كان السينائيون عندنا يعتقدون أن الجنس والعنف والمخدرات هى وحدها التى تعبر عن العصر فهم واهمون .. فالعصر أيضاً .. هو الفضاء والذرة والألكترونيات والعلم الحديث .. كما أن حرية الفن لها شروط أيضاً .

● وكيف نحمل شبابنا من هذه الشرور .. ؟

- الحل فى مجلس الحكماء الذى ناديت به أكثر من مرة .. ويخضع لهذا المجلس السينما والمسرح والتلفزيون .. هؤلاء الحكماء يخططون لنا حتى لا يجرفنا التيار ويقتلعنا من جذورنا .. ونقاوم هذه الموجة .. هذه العملية تحتاج إلى حكماء وفلاسفة يفكرون ..

● وهل عندنا مثل هؤلاء الحكماء .. ؟

- عندنا كثيرون .. ولكن فى الظل .. وهؤلاء يجب علينا أن نستدعيهم ..

● وكيف نحمي شبابنا من التطرف .. ؟

- بأن نعود إلى الإسلام الحقيقي .. الإسلام الذى أنزله الله فى كتابه الكريم .. هو علم وعمل ومكارم أخلاق وتفكر وتدبر وليس اندفاعاً أو شهوة أو سلطة .. ولا عنفاً ولا إكراهاً .. إنما إسلام الوسطية والاعتدال فى كل شيء ..

وأخيراً .. قلت للدكتور مصطفى محمود :

● هل أنت متفائل أم متشائم .. ؟

أجاب :

- أنا ضد فكرة التشاؤم والتفاؤل على إطلاقها لأنه لا يدرى أحد ماذا سيحدث غداً .. لكن كل المؤمنين بالله سبحانه وتعالى يكونون متفائلين .. لأنه حتى إذا وقعت مصيبة يقولون لا بد أن يكون هناك حكمة من وقوعها .. وأنه ربما يكون هناك وراءها خير ولكن لانعرفه ..

فالتفاؤل مطلوب .. وبالرغم من كل شيء .. فالعالم يتقدم ونحن سائرون إلى عصر هائل سيتحول فيه الإنسان إلى قوة قادرة على التشكيل عن طريق الهندسة الوراثية والكمبيوتر .. سنستطيع عن طريق الجينات تصنيع أجيال حديثة من النبات والحيوانات .. بكتريا تحولها إلى بلاستيك .. وإنتاج أنسولين من بكتريا وهكذا ..

● ولهذا اتجهت لدراسة العلم .. ؟

- العلم هو البطل .. لقد حل العلم محل التقاليد البالية القديمة التى لا تتفق مع العصر .. فالعلم معناه الحقيقة ..

والحقيقة أغلى شيء فى هذه الحياة .



●● الصحف تنجح بقدر ما يكون سيدها الوحيد الذي
تخدمه هو القارئ .. ولا تبحث عن رد فعل ماتكته عند
المسؤولين او الحزب اذا كانت صحيفة حزبية .. او عند
اي جهة لها قوة في المجتمع ●●

صلاح حافظ



ثلاث ساعات كاملة أمضيتها في حوار مع الكاتب الصحفي
صلاح حافظ ناقش هموم الصحافة .. وكيف نتخلص منها .. ونحن
نستشق رائحة البخور النفاذة التي تشبع بها هواء صالون منزله
بالهرم ..

صلاح حافظ له تجربة عريضة وعميقة في الصحافة .. فعندما

تولى رئاسة تحرير مجلة روزاليوسف جعل لها شخصية مميزة وارتفع
بأرقام توزيعها إلى أقصى حد .. وعندما انتقل إلى آخر ساعة فعل بها
نفس الشيء ..

وبرع صلاح حافظ في كتابة العمود الصحفى .. حتى أنه يعتبر
أحد القلائل الذين يجيدون كتابة العمود الصحفى ..

واكتشفت سر نجاح صلاح حافظ .. فهو يعيش هموم المجتمع
بنفس القدر الذى يعيش هموم الصحافة .. فالصحافة هي مرآة
للمجتمع .. وفي كل كتاباته يجعل القارئ سيده الوحيد .. ولا يهمه
أن يرضى أحداً إلا القارئ .

وصلاح حافظ يتكلم بنفس الطريقة التى يكتب بها .. أفكاره
مرتبة ومحددة .. جملة قصيرة معبرة .. أسلوبه هادئ يدخل العقل
والقلب معاً ..

* * * *

قلت لصلاح حافظ :

● الجميع يعتبرونك من أنجح رؤساء التحرير .. لأنك
عندما توليت رئاسة تحرير روزاليوسف ومجلة آخر
ساعة .. استطعت أن ترتفع بأرقام التوزيع عالياً .. فما
هو السر في هذا النجاح .. ؟

أجاب ببساطة شديدة ..

- مقومات نجاح أى صحيفة هى نفس مقومات الصديق الذى
تسعد به جداً عندما يزورك لأنه يلبي عندك حاجات وأنت واثق أنه
مخلص لك ولن يكذب عليك أبداً .. وحتى إذا نصحك بما تكره
لا تغضب منه لأنه يحبك ويريد مصلحتك .. والصحيفة الناجحة هى التى
تقوم بدور الصديق الوفى .. فمثلاً تطلعك على الحقائق والأخبار ..
وتبحث لك عن إجابات للتساؤلات التى تثور لديك والصحيفة التى
تتحلى بهذه الصفات تنتشر وتنجح لأن القارئ يبحث عنها ويقرأها
باهتمام .

ويضيف صلاح حافظ قائلاً ..

- فالصحف تنجح بقدر ما يكون سيدها الوحيد الذى تخدمه هو
القارئ .. ولا تبحث عن رد فعل ما تكتبه عند المسؤولين أو الحزب إذا
كانت صحيفة حزبية .. أو عند أى جهة لها قوة فى المجتمع ..

قلت له :

● صحافة زمان أحسن أم صحافة اليوم .. ؟

أجاب :

- أنا أعتقد أن صحافة اليوم أصبح لها دور أكبر بكثير من صحافة زمان .. أنا أذكر أن عدد الذين يقرأون « الجرنال » زمان كان محدوداً جداً ومعروفين للجميع .. أما اليوم فالجريدة ضرورة لا يستطيع إنسان أن يستغنى عنها بسبب تعقد الحياة الذى جعل كل مواطن فى حاجة ماسة إلى معرفة أشياء يومية لا بد أن يعرفها .. وأيضاً بسبب انتشار التعليم .. وقد تطورت الجريدة ، فبعد أن كانت تهتم بالمقالات والأدب .. أصبحت تهتم بآبواب الخدمات ونشر الأخبار التى يقبل عليها القراء .. وعندما أصبحت الجريدة ضرورة زادت أرقام توزيعها .. وزادت قدرتها على تغطية مناحى الحياة المختلفة فأصبحت التغطية الصحفية أشمل وأرحب .. تغطية زمان كانت محصورة فى القاهرة أساساً وفى دواوين الحكومة بشكل خاص ..

ويضيف ضاحكاً ..

- هناك قاعدة لا يمكن أن يكون هناك شيء كان زمان أحسن من اليوم .. فهذا الكلام نوع من الجنين يصدر من « العواجيز » أمثالنا .. !

● والفرق بين الصحفى زمان والآن .. ؟

- الصحفى اليوم يمتاز عن صحفى زمان بأنه أصبح متخصصاً ..

فإذا وجدت مصانع ضخمة أو مؤسسة هائلة الحجم في إقليم ما فسوف تقوم برصد مبالغ للدعاية والإعلان في الجريدة المحلية .. أما تركز السلطة والحياة الاقتصادية في القاهرة .. جعل الصحافة الإقليمية محكوماً عليها من البداية بالضعف .. وجعل مصر هي القاهرة .. والصحافة هي صحافة القاهرة ..

● ما السبب في ذلك ؟

- الحكومة والدولة .. عندما دخلنا العصر الصناعي كانت هناك فرصة ذهبية لإحياء مدن مثل القاهرة في كل مناطق مصر .. وقد تعمد الخبراء الذين أنشأوا الصناعات الجديدة أن تقام في القاهرة والإسكندرية .. وقد وضعوا الدراسات على أساس حتمية أن تنشأ في القاهرة وأن تكون في القاهرة ..

ويضيف صلاح حافظ متعجباً ..

- أنا لا أفهم حتى الآن لماذا أنشئت مصانع الحديد والصلب في حلوان .. ؟! .. والمنطق يقول أن أنسب مكان لها في الفيوم .. فهي أقرب إلى المناجم في الواحات البحرية من حلوان .. والأيدى العاملة متوافرة وموجودة .. كما أن بها كل المقومات التي تتطلبها هذه المصانع .. !!

ومدينة الدواة التي تكلفت الملايين أقيمت أيضاً في القاهرة على الرغم من أن جميع خاماتها من مشتقات البترول ..

كان يكتب فى السينا وفى الاقتصاد وينقد مسرحية .. سبع صنايع .. أما الصحفى اليوم فإنه يعرف المجال الذى سيغطيه .. فالتخصص مسألة مهمة جداً وحيوية يمتاز بها الصحفيون المعاصرون .. ولكن الصحفيين القدامى كانوا يمتازون بأنهم دخلوها من باب الهواية وكان عندهم حافز قوى وحب للصحافة .. لأنها لم تكن مهنة تعطى صاحبها المجد أو المال .. وكان «الجرنالجى» يعيش عند حد الكفاف ..

أما الآن فالصحافة أصبحت مهنة مغرية ووظيفة محترمة يقبل عليها الشباب ربما دون أن يكون عندهم الموهبة أو الهواية .. وليس معنى ذلك أن الجيل الحالى لا يوجد فيه مواهب مثل التابعى ومصطفى أمين وصحفيين زمان العتاه .. كما أنه ليس جيلاً عقيماً ؟ وقادر على إنجاب نجوم .

● أنت من أشد المنادين بتشجيع قيام صحافة إقليمية .. فكيف يتم ذلك ؟

- الصحافة الإقليمية مقتلها الحقيقى أن المجتمع الخاص بها لا ينفق عليها ولا يغذيها .. فالإعلانات الخاصة بالفيوم مثلاً لاتجدها فى جريدة الفيوم .. والصحفيون أيضاً يحضرون إلى القاهرة للعمل فيها .. والقاعدة الصناعية الخاصة بالصحافة غير موجودة بالأقاليم . فالمطابع كلها موجودة فى القاهرة والإسكندرية .. لأن القاهرة مازال يسكنها ثلث الشعب المصرى ومازالت هى مصر كلها .. والأقاليم لاتزال متخلفة .. المصناعات الكبرى كلها مركزة فى القاهرة والإسكندرية .

فلماذا لم تقم في السويس حيث يوجد البترول والتصدير ..؟ ربما لو حدث ذلك لكانت مدينة السويس قد تضخمت وأصبحت مدينة عظيمة تنافس القاهرة .. !!

واستطرد قائلاً ..

- هل تذكر نكتة السد العالى ..؟! .. عندما أنشئت وزارة خاصة بالسد العالى ظلت في القاهرة .. واكتشف المسؤولون بعد سنة كاملة أنه لم يتم إنجاز أى شيء في الموقع خلال تلك السنة .. فنقل المهندس صدق سليمان الوزارة إلى أسوان .. فبدأ الإنجاز الهائل في العمل ..

● معنى ذلك أنه لم يتم تعمير الأقاليم إلا إذا أنشأنا بها مشاريع ضخمة ..؟

- طبعاً .. لأننا إذا أقمنا في إقليم صناعات ضخمة .. سينشأ بجوارها الخدمات المطلوبة من مستشفيات ومدارس ومطاعم وسينما ومسرح .. فيتعمر الإقليم وتدب فيه الحياة ويفضل أن يظل فيه الخبز والمواهب .. ويصبح الإقليم أداة جذب بدل أن تظل القاهرة أداة الجذب الوحيدة ..

● وكيف نتخلص من المركزية الشديدة والاعتماد فقط على القاهرة في كل شيء ..؟

- هل تتصور أن حوالى مليون شخص يحضرون للقاهرة كل يوم لإنجاز أعمال لهم ومعهم طلبات يريدون أخذ موافقة الحكومة عليها ..؟! .. فجميع القوانين واللوائح تركز السلطة كلها في المسؤولين في القاهرة حتى

في أئفه الأمور .. لماذا لا تعطى القوانين هذا الحق للمحافظ وللمسؤولين
في الأقاليم حتى لا يضطر الأهالى إلى السفر للقاهرة لقضاء هذه
الأمر ..؟! ..

● أستاذ صلاح لقد برعت فى كتابة العمود
الصحفى .. وأصبحت من أشهر هؤلاء الكتاب فى
مصر .. فما هى مقومات كتابة العمود الصحفى ..؟

- افرق بين كتابة العمود وكتابة المقال مثل الفرق بين القصة
القصيرة والرواية .. وشرط نجاح العمود .. هو نفسه شرط نجاح القصة
القصيرة .. وهو فكرة واحدة لا تتشعب إطلاقاً .. الشرط الثانى شطب
أى جملة لا تخدم الفكرة وتعتبر حشواً أو زيادة أو مفهومة بالضرورة من
السياق الموجود .. وأنا أذكر أن تشيكوف القصاص العظيم قال أن
قصصه جيدة لأنه يعرف ماذا يكتب ، بل لأنه يعرف ماذا يشطب
وهو يكتب القصة .. حتى تبقى القصة قصيرة جداً ومكثفة جداً وفكرة
واحدة .. والشرط الثالث قصر الجمل والابتعاد عن الاصطلاحات التى
لا يعرفها إلا المثقفون فقط .

● هل اختلف العمود الآن عن زمان ؟

- اختلف .. زمان كان للمتخصصين أما الآن فأصبح للإنسان
العادى ..

● من هم القراء الذين تخاطبهم ؟

- أنا أحاطب الرأى العام .. كل الناس .. لكن أضع فى ذهنى وأنا أكتب أننى أتكلم مع مجموعة من الناس جالسين على مصطبة فى الريف .. واحد منهم يقال .. والثانى مدرس ابتدائى والثالث جزار .. وهكذا .. كما أننى أهتم جداً « بست البيت » .. فعندما صدرت جريدة الأخبار اشتركت فى إصدارها مع المرحوم على أمين .. وكان على أمين يقول لنا إحنا بنكلم ست البيت .. ويجب أن نكتب فى مستواها .. ونبحث عن احتياجاتها واهتماماتها .. حيث أن ست البيت هى التى تقرر الجريدة التى تشتريها الأسرة ..

● وأفكار مقالاتك وأعمدتك .. من أين تستقيها .. ؟

- من تجارى الشخصية . وقراءاتى .. ورسائل القراء .. والآراء التى أقرأها أحياناً وتستفزنى جداً لدرجة أن أقوم فوراً لأكتب رداً عليها .. !

● وما الذى يثيرك .. ؟

- أى صورة من صور الظلم أو العسف أو الضغط على الناس وسوء استغلال السلطة ..

● والقضية التى تؤرقك وتحاول البحث عن حل لها ؟

- الجهاز البيروقراطى .. فالبيروقراطية المصرية ضخمة الحجم جداً ورهيبة .. لذلك يتعذر الإصلاح فى ظلها .. لأن البيروقراطية دائماً

مقاومة لأى تغيير .. وحجم هذا الجهاز أكثر من عشرة أضعاف الحجم الذى تحتاجه مصر لكى تدار بكفاءة أكبر .. وهناك نظرية معروفة هى أن العمل الذى يقوم به موظف واحد إذا قام به ثلاثة موظفين تعطلت المصالح ..

وقد أرسل وزير المالية إلى محمد على الكبير يطلب منه تعيين ١٢ موظفاً جديداً .. فرد عليه الوالى قائلاً: أن الحاجة إستاوروس التاجر بالإسكندرية يملك ٢ مليون جنيه ويعمل عنده سبعة موظفين . أما ميزانية الحكومة المصرية كلها فتبلغ مليون جنيه لذلك فنحن فى حاجة إلى ثلاثة موظفين ونصف فقط .. !!

والبيروقراطية خطرها ليس فقط تعطيل المصالح ولكن أيضاً تهريب وطرده واضطهاد الكفاءات .. فالبيروقراطية تخرب مصر الآن .. ونحن لا يوجد عندنا ترف أن نصبر عليها لأن أحوالنا سيئة وفى أشد الحاجة إلى قفزات ضخمة .. ولن نستطيع ذلك فى وجود البيروقراطية ..

● البعض يتهم الصحافة أنها السبب فى كل البلاء الذى وقع لنا .. فما رأيك .. ؟

- الصحافة مرآة للمجتمع .. وكثير من الناس يحاولون أن يضعوا على عاتق الصحافة أعمالاً ليست من مهامها أو صنعها .. مثلاً عندما وقعت النكسة قالوا أن الصحافة هى السبب لأنها كتبت أننا أقوى قوة ضاربة فى الشرق الأوسط وخدعونا .. ونسوا أننا لم نخترع هذا الكلام ، وأن الذى قال ذلك مسئولون .. !!

فالصحافة لا يجب أن نحملها أكثر من طاقتها .. وأن دورها هو القيام بالتحقيق لما يحدث وإضاءة الأنوار على كل شيء موجود في البلد وجعلت المواطن على علم بما يجري حوله وأعطته أفكار المفكرين من خلال المقالات والأعمدة .. إذا فعلت ذلك تكون قد أكملت واجبها ..

● وكيف تقوم الصحافة بمقاومة الأمراض الاجتماعية .. كالتطرف مثلاً .. ؟

- بإبرازها وإظهارها وليس بإخفائها .. فالجماعات المتطرفة التي تستخدم الرصاص في القتل والتدمير يجب أن تتوسع الصحف في نشر تلك الحوادث وبالصور التي تبين بشاعة وإجرام تلك الجماعات حتى لا يعطف عليهم أحد، ولكن الإخفاء يتم لمصلحة هزيلة وهي أن يشعر المواطنون بالأمن وحتى لا يفزع الناس .. أنا من رأيي أن نشعر المواطن بالقلق من هذه الحوادث .. وهو إذا قلق وإذا تصور أن الاعتداء يمكن أن يقع عليه فسيتصدى لهم .. وهذه تعبئة له .. تعبئة شعبية ضد التطرف .. وستصبح قوات الأمن أقوى لأن الجمهور سيصبح معها ويؤيدها .. وسيشارك في القبض على هؤلاء المتطرفين .

● وما رأيك في بعض صحف المعارضة التي تقوم بتمجيد هذه الحوادث وتشجيع التطرف عن طريق إلباسهم ثوب البطولة .. ؟

- هذه خيانة للأمانة الصحفية وللقارئ .. فصحف المعارض التي

تحاول أن تلون تلك الحوادث وتبدى عطفاً على مرتكبيها تخون قارئها.. وأنا قلت لك في أول الحديث أننا يجب أن يكون سيدنا الوحيد هو القارئ.. وقد أعمل في صحيفة وأخدم حزباً سياسياً.. ولكننى يجب أولاً أن أخدم الحقيقة.. يمكننى أن أخدم الحزب بأن أقول أراء تؤيده لكن لاأغير الحقيقة مهما كان السبب.. الحقيقة يجب أن تقال كاملة بدون إخفاء جزء منها.. مثل ولا تقربوا الصلاة.. هذا حق للقارئ.. والخبر شئ مقدس.. الحقيقة حقيقة، والخبر ملك القارئ وليس ملكاً للجريدة أو للحزب.. ومن تجربتى أن القارئ ينصرف عن الصحيفة عندما يشعر أنها ليست محايدة.

● ما رأيك فيما تقوم به صحف المعارضة من تحريض الجماهير على الثورة ضد الحكومة؟

- هذا خطأ الحزب السياسى.. والوفد يتصور - كما يبدو لى - أنه إذا حرض أكثر فأكثر يمكن أن يهز النظام.. وأن هذا فى مصلحته.. ولكن هذا خطأ سياسى.. خطأ فى التقدير السياسى، لأنه يحرث الأرض لغيره.. بل ويحرث الأرض لأشياء هو ضدها حقيقة.. إذا كان الوفد ديمقراطياً وكان مؤمناً بالإخاء بين فئات الأمة.. وكان تراثه علمانياً.. فإن ما يقوم به من تحريض.. هو أنه يقوم بحرث الأرض لعكس ذلك تماماً!!

● ما رأيك فى الصحافة الحزبية عندنا .. ؟

- إننى أفضل صيغة الصحف المستقلة التى تؤيد أو تعطف على الأحزاب أكثر من الصحف التى تتبع الأحزاب تبعية مطلقة .. فالصحف المستقلة أنجح ألف مرة من الصحف التى تلتزم التزاماً مطلقاً بسياسة حزب معين .. كما أنها تتمتع بحرية نشر آراء قد لا تتفق مع اتجاه الحزب .. وتستطيع أن تهاجم تياراً داخل الحزب .. وبذلك تكون أكثر إنصافاً للقارىء ..

ويضيف قائلاً ..

- وفى رأى أن أحسن ما تفعله الأحزاب عندنا أنها تترك صحفها بدون أن تتحكم فيها .. وتلتزمها بنشر مواد أو مقالات معينة .. وأن تحول صحفها لتكون أقرب إلى صيغة الصحف المستقلة التى تؤيد أو تعطف على مبادئ سياسة حزب معين .

● والصحافة القومية .. كيف تنتعش وتزدهر . ؟

- بأن نازل البيروقراطية عنها تماماً .. فالأمراض البيروقراطية دخلت الصحف المصرية .. وأن نغير قانون الصحافة الحالى حتى نبعد الصحافة عن أى سلطان حكومى ونجعلها مستقلة تماماً مثل القضاء .. ويمكن لكل دار صحفية أن تقوم بذاتها وتحول الأسهم للعاملين ، والجمعية العمومية للدار هى التى تختار مجلس الإدارة .. ومجلس الإدارة يكلف شخصاً بإدارة التحرير ..



● انا اطالب بعودة حرية اصدار الصحف لصالح البلد ..
وليس هناك مايخيف .. فانا لم اقرا في حياتي اسفانا
وتحريفا وتخريبا مثلما القراه في بعض الصحف الآن ..
فعلما ستقول الصحف الجديدة أكثر من ذلك ؟ ●●

رخا



الفنان الكبير « رخا » أول رسام كاريكاتير مصرى .. يعتبر
فعلاً شاهداً على العصر .. فرسومه الساخرة هى أروع تسجيل يصور
الحياة السياسية والاجتماعية فى مصر منذ عام ١٩٢٧ وحتى الآن .
كما أن شخصياته التى ابتكرها فى رسومه مثل شخصية ابن
البلد .. و بنت البلد .. وغنى الحرب .. وميمى ييه .. ورفيعة هانم ..
والسبع افندى .. وسكران باشا طينة .. وعشرات أخرى من

الشخصيات التى أبدعها فنه .. تصور بصدق ووضوح الصراع الحزبى
والسياسى .. والأمراض التى كان يعانى منها المجتمع .. وفى الوقت
نفسه مدى الأصالة التى يتمتع بها الشعب المصرى ..
والحديث مع الفنان رخا يكشف عن أنه موسوعة عظيمة وحية
لحياتنا السياسية والاجتماعية فهو يتمتع بذاكرة قوية جداً قادرة على
تذكر الأحداث التى مرت علينا بتفاصيل وأسماء أبطالها .. ويروى
هذه القصص التى عايشها طوال هذه المدة الطويلة بلغة عربية بليغة ..
وبطريقة مشوقة وجذابة ..

* * * *

آخر حوار مع الفنان رخا

قلت للفنان الكبير ..

● كيف أصبحت رساما للكاريكاتور ..؟

أجاب ضاحكاً :

- هذه قصة طويلة .. فعندما كنت طفلاً فى خمس أو ست سنوات
لفتت نظرى رسوم كانت تنشرها مجلة اللطائف المصورة أثناء الحرب
العالمية الأولى .. وخصوصاً الرسوم التى كانت تصور انتصار ألمانيا على
الانجليز الذين كنا نكرهم لأنهم يحتلوننا .. فعشقت هذا الفن .. ثم
بدأت أقرأ « الكشكول » و « خيال الظل » .. وبعد حصولى على الشهادة
الابتدائية حضرت إلى القاهرة ودخلت مدرسة الخديوية الثانوية ..
ولكننى فشلت فى النجاح وظللت فى السنة الأولى لمدة ثلاث سنوات ..

وفى يوم حضر مدرس كان أستاذاً لى فى الابتدائية واكتشف فشلى ..
وسألنى ماذا أريد فعلاً؟ .. فقلت له أهلى يريدون أن أخرج حتى أصبح
قاضياً شرعياً مثل أبى .. أما أنا فأريد أن أتعلم « الرسم » .. فنصحنى أن
التحق « بالمعهد الإيطالى » .. فى القسم الحر .. مقابل اشتراك سنوى قدره
خمسون قرشاً فقط .. والتدريب فيه بعد الظهر .. وفعلاً التحقت بالمعهد
سنة ١٩٢٥ .

● وكيف اشتغلت بالصحافة .. ؟

- في عام ١٩٢٧ قرأت إعلاناً عن مجلة جديدة اسمها « مجلة الفنان » فقلت لنفسي هذه فرصة عظيمة .. لأننى لا أستطيع ولا يخطر ببالي أن أذهب وأقتحم روزاليوسف وأقول لهم أنا رسام .. ليه ؟ .. لأن « صاروخان » يعمل بها ..

وكذلك دار الهلال .. فهذا عيب .. المهم أرسلت خطاباً إلى الشيخ محمد يونس القاضي صاحب المجلة الجديدة .. قلت له فيه إننى أتمنى أن يوافق على إعطائى الفرصة للعمل رساماً فى المجلة .. وبعد ثلاثة أيام جاءنى خطاب منه يطلب منى مقابلته .. وفعلاً رسمت له المجلة .. ولكن للأسف توقفت المجلة بعد ثلاثة أعداد فقط .. !

● هل كان هناك رسامو كاريكاتير مصريون فى ذلك الوقت الذى بدأت العمل فيه .. ؟

- أنا أول رسام كاريكاتير مصرى استمر فى الرسم . كان هناك حسين فوزى المخرج السينمائى المعروف وشقيقه عباس كامل .. ولكنهما تركا الرسم .. حسين فوزى اشتغل مدرس رسم .. وعباس اشتغل فى بلدية القاهرة ..

● والرسامون الأجانب .. ؟

- كانوا أربعة .. جوان سانتيس .. وهو رسام أسبانى أحضره الأمير يوسف كمال ليكون أستاذاً من أساتذة الفنون الجميلة .. واستعان به

سليمان فوزى صاحب مجلة «الكشكول» .. والرسام اليونانى رومانوس الذى استعان به أحمد حافظ عوض صاحب «خيال الظل» وعندما حضر للقاهرة الرسام التركى العظيم رفقى حل محله فى «خيال الظل» .. وفى عام ١٩٢٤ حضر إلى القاهرة الرسام الأرمنى ضاروخان واعتمد عليه التابعى فى مجلة روزاليوسف ..

● ما هى الظروف التى جعلتك تشتهر بسرعة .. ؟

- الظروف التى جعلتنى أنجح بسرعة أن الصورة الكاريكاتيرية كانت تعتبر ترفاً شديداً جداً بالنسبة للصحف .. لأن عدد الرسامين كان قليلاً جداً .. لا يتعدى الأربعة .. ومرتباتهم عالية جداً .. فسانتيس كان مرتبه فى الكشكول ٦٠ جنيهاً فى الشهر فى الوقت الذى كان مرتب داوود بركات رئيس تحرير الأهرام فى ذلك الوقت ٣٠ جنيهاً فقط ..!! وكان من الصعب جداً على أصحاب الصحف والمجلات الصغيرة أن يفكروا فى استخدام رسام .. وقد استفدت من الشيخ يونس القاضى صاحب مجلة الفنان الذى عرفنى بأصحاب هذه المجلات الصغيرة .. وقدمنى لهم كرسام شاب وموهوب .. وبعد احتجاب مجلة «الفنان» عملت فى أربع مجلات فى وقت واحد .. وهى «الستار» .. و«الناقد» .. و«الصباح» و«أبو الهول» .. وأقبل على الجميع .. حتى وجدت نفسى أشهر رسام فى مصر فى أقل من سنتين ..

● لقد ابتدعت شخصيات كاريكاتيرية شهيرة .. فما هي أهم تلك الشخصيات .. ؟

- فى شهر يونية عام ١٩٤١ طلب منى مصطفى أمين أن نخلق شخصية تمثل مصر وتنشرها مجلة الاثنين التى تصدر بدار الهلال لأنهم كانوا يمثلون مصر بينت فوق راسها الهلال وثلاث نجوم .. وكذلك التابعى ورزاليوسف ابتكرا شخصية «المصرى افندى» التى كان يرسمها صاروخان .. رجل قصير ويلبس طربوش .. وفى يده سبحة .. ومصطفى أمين قال عيب أن نمثل مصر بينت .. وكذلك المصرى افندى لا يمثل الشعب ولكنه يمثل طبقة الأفندية الموظفين فقط .. فاهتدينا إلى شخصية ابن البلد الذى يرتدى الجلالية التى يلبسها عامة الشعب فى ذلك الوقت .. وقدمها فى أول عدد قائلاً .. ابتداء من اليوم سيشارك معنا فى التحرير ابن البلد .. وابن البلد هذا رجل يظن السذج أن ابتسامته بلهاء إنما العارفون يعرفون أنها ابتسامة تسامح وطيبة قلب .. وهو رجل وطنى متعصب ومتواضع جداً مع البسطاء .. متغطرس ومتكبر مع المتعاليين عليه .. وأنه مصمم أن يشرب من التربة حتى تدخل المياه الصالحة للشرب فى جميع القرى .. وأنه سيتمشى حافياً حتى يخفى الحفاء من مصر ..

● وشخصية غنى الحرب .. ؟

- أيضاً ولدت فى مجلة الاثنين .. فقد ظهرت أثناء الحرب طبقة مثل

الطبقة التى ظهرت هذه الأيام جمعت ثروات من موارد طفيلية أو أصبحوا أغنياء جداً من غير أساس إجتماعى أو ثقافى .. وتميزوا بالإسراف فى صرف أموالهم بسفاهة ..

● وشخصية بنت البلد .. ؟

- فكرنا فيها لأننا وجدنا أن كلمة «بلدى» عنوان على كل شيء قبيح .. فمثلاً عندما يتصرف شخص تصرفاً لا يعجبك تقول أنه بلدى .. وكرافته لونها لا يعجبك .. تقول أن لونها بلدى .. وهكذا .. فأنا رسمت بنت البلد حلوة جداً جداً .. وجعلتها تدخل فى معارك مع العادات الوافدة أو الدخيلة على المجتمع .. وأصبحت رمزاً للجمال والأصالة والعراقة .. واشتهرت بالملاية اللف والبرقع والمنديل أبو قوية ..

● وشخصية رفيعة هانم والسبع افندى .. ؟

- استخدم المرحوم على أمين هذه الشخصية فى الحملة التى أعلنها ضد السمنة .. وأيضاً لمحاربة المرأة أو الزوجة المسيطرة التى تجعل زوجها يقوم بكل ما تريده وهو معتقد أنه يقوم بذلك بإرادته !!

وقد رسمت رفيعة هانم سيدة سمينة جداً !

أما السبع افندى فهو رجل نحيف جداً .. فمثلاً جعلت السبع افندى جالساً فوق ركبة رفيعة هانم وهى تقول له : « شوف انت قد إيه مالى على البيت .. » !!

● وشخصية «ميمى ييه» .. ؟

- وهو يمثل الولد الدلوعة الذى لا يعمل ويكتفى بالمصروف الذى يأخذه من أهله الأغنياء .. وقد صورته وهو يضع طوق الهילהوب الذى انتشر فى ذلك الوقت وهو يقول: «أيوه الواحد لازم يتعب ويشقى»!!

● وما هى أهم الشخصيات السياسية الأخرى .. ؟

- «الوفدى أفندى» .. المتعصب لحزبه تعصباً أعمى .. وقد صورته على أنه مزيج من وجه النحاس باشا وسراج الدين باشا!! وشخصية «شيوعى باشا» .. الذى يشير بالشيوعية ويعيش حياة أصحاب الملايين ..!! وشخصية «سكران باشا طينة» وهو السياسى الذى يعد كثيراً .. وعندما يتولى الحكم ينسى وعوده وتسكره نشوة الحكم ويصبح شخصية أخرى!!

● هل عذبت ودخلت السجن بسبب رسومك .. ؟

- قبل الثورة كانوا ينكلون بالصحفيين .. وإذا لم يعجب الحكومة مقالاً أو صورة أو رسماً كاريكاتيرياً يستدعون صاحبه للتحقيق .. وكانت هناك قاعدة أن أى صحفى يستدعى للتحقيق يسجن لمدة أربعة أيام .. وكان هذا الإجراء يعتبر نوعاً من أنواع العقوبة .

● ولماذا استدعيت للتحقيق .. ؟

- فى أثناء حكم إسماعيل صدق .. تعاقدت شركة ثورنيكروفت للأوتوبيسات مع العمال المصريين بشروط مغرية .. وعندما لم تنفذ الشركة

البريطانية تعهداتها .. تظاهر العمال فاعتقلهم البوليس .. فصورته هذه
الحادثة في رسم المحتكر الأجنبي يطعن العامل المصري بسكينة في صدره
والدم يسيل منه ويستغيث بالشاويش الذى رسمته على هيئة إسماعيل
صدق رئيس الوزراء ووزير الداخلية .. والحوار تحت الصورة يقول :
« يا شاويش إلحقنى الخواجة قتلنى .. الخواجة سيح دُمى » ..

والشاويش يرد قائلاً : و « كإن وسخت بدلة جناب الخواجة بدمك
الزفر .. طيب انجر قدامى على السجن » .. !!

وفى نفس العدد رسمت بمناسبة السنة الهجرية ملاكاً صغيراً مولوداً
ويرفص برجله الوزراء جميعاً المربوطين فى الحجر ! من رقبتهم وواقعين فى
الهاوية .. وتحت الصورة قلت : « إبعد عنى بقى بغمك .. خلىنى أفوق
من تقل دمك » .. !

● وماذا حدث فى هذه القضية .. ؟

- حكم القضاء بالبراءة بعد أن سجنتم لمدة أربعة عشر يوماً ..
ولكن الأهم من ذلك .. أن السجن قد فوت على فرصة العمر .. أن
أشتغل فى دار الهلال .. خصوصاً أننى كنت أعيش فى أزمة مالية
طاحنة نتيجة أن إسماعيل صدق فى ذلك العام ١٩٣٣ أغلق جميع
الصحف الصغيرة التى كنت أعمل بها .. وقبل القبض على تعاقدوا معى
فى دار الهلال على العمل مقابل مرتب ضخيم .. قدره عشرون جنيهاً ..
مع إعطائى حرية العمل فى أية صحيفة أخرى .. وهكذا ضيع السجن
هذه الفرصة ..

● وما هي حكاية اتهامك بالعيب في الذات الملكية أيام الملك فؤاد..؟

- في مجلة «المشهور» رسمت صورة محرر يقول لرئيس التحرير نكتب في إيه النهاردة يا أستاذ..؟! .. يقول رئيس التحرير إنت عندك أسعار الخيار .. أسعار الباذنجان .. إحنا مش عاوزين نتجسس .. والمحرر في يده ورقة مكتوب فيها فليسقط الملك وملعون أبو صدق باشا..!! والحقيقة أنني لم أكتب هذه الشتيمة إطلاقاً .. وهذا انتحار .. ولماذا أشتّم الملك وأنا أستطيع أن أنقذ الوزارة والوزراء .. فالنقد مباح ..

المهم عرفت بعد ذلك أن المقصود من هذه التهمة هو النيل عباس حليم .. وأن عملاء البوليس السياسى هم الذين كتبوا هذه الكلمات بعد أن علموا أن عباس حليم اشترى المجلة من صاحبها عمر عزمى .. بدليل أن ملف القضية الذى يبلغ حوالى ١٢٠٠ صفحة .. ٩٩٠ صفحة منها تحاول إيجاد دليل على صلة عباس حليم بالمجلة ..!! .. وعندما لم يستطيعوا إثبات ذلك حكموا علىّ بالسجن أربعة أعوام ..!

● وهل أمضيت كل تلك المدة في السجن ..؟

- سجن ٤١ شهراً ..

● ما هي حكايتك مع عبد الناصر .. ؟

- أنا آمنت بعبد الناصر إيماناً أعمى .. وأيدته تأييداً حاراً إلى أن صدر قرار بتأميم الصحف .. أيقنت أن هذا الرجل قضى على حرية الرأى

وحرية الفكر ووضع كل آراء الناس في قبضته .. وظللت منذ ذلك الوقت إلى أن مات أرسم موضوعات عامة .. عندما يشتمون الأمريكان أشتم أمريكا، وعندما يشتمون الروس أشتم روسيا، وهكذا ..

● ولكنك خلدت عبد الناصر ورسمت صورة تعتبر أحسن رثاء له ..

- هذا صحيح .. لأنه أولاً لاشماتة في الموت .. وثانياً أننى وجدت زوجتى وأولادى والناس فى الشوارع سيكون .. فرسمت ابن البلد وأمامه إنجازات عبد الناصر على شكل ثروة مجوهرات .. مثل السد العالى .. إنهاء الاحتلال البريطانى .. وغيرها من الإنجازات .. ويقول ابن البلد: « هو صحيح ساب لى الثروة دى كلها .. لكن أولاً وأخيراً فإن أبى قد مات .. »

● أفكار الكاريكاتير هل أنت صاحبها .. ؟

- لم يكن هناك رسام كاريكاتير يرسم أفكاره إطلاقاً لأن هؤلاء الرسامين كانوا أجانب لا يعرفون القضية المصرية والسياسة المصرية ..

بل أنهم حتى لا يعرفون اللغة العربية .. والرسام الوحيد الذى كان يعرف العربية هو « سانتيس » . وأصحاب المجلات كانوا يطلبون منهم الرسم وهم يرسمونه .. وعندما بدأت أنا أرسم كانوا يعطونى أفكارهم .. وأنا لم أتبادل الأفكار إلا مع اثنين فقط .. إحسان عبد القدوس ومصطفى أمين .. كنا نجلس ونفكر معاً ..

● ما هو الفرق بين إحسان عبد القدوس ومصطفى أمين في الحس الكاريكاتيرى ..؟

- مصطفى أمين متفوق .. وله الفضل في أفكار نصف رسومي وشغلي .. فهو يتكلم كاريكاتير .. ويكتب كاريكاتير .. وهو بطبيعته ساخر ..

● هل تعتبر الكاريكاتير أخطر أسلحة الصحافة ..؟

- هذا صحيح .. بشرط أن تشتمل الصورة الكاريكاتيرية على نقد ورأى وفكر ومضمون .. ويجب أن يكون فيها تشبيه .. ورمز وتعبير .. أما الصورة الكاريكاتيرية التي بها حوار بين إثنين فهذه .. نكتة مصورة .

● وما هو الرسم الكاريكاتيرى في كلمتين ..؟

- هو نقد ساخر .

● وهل يجب أن يكون الرسام صاحب وجهة نظر ..؟

- طبعاً حتى يكون صادقاً .

● ما هو الفرق بين الرسم العادى والكاريكاتير ..؟

- الفرق كبير جداً .. التعبير الكاريكاتيرى به كمية سخرية زائدة ..

● لماذا لا توجد مدارس لتعليم الكاريكاتير ..؟

- لا توجد مدارس لأن الكاريكاتير موهبة مثل الشعر .. المدارس

تعلمك اللغة العربية والبلاغة والبيان .. كذلك مدرسة الفنون الجميلة
تعلمك الرسم ولكنها لا تعلمك الكاريكاتير ..

● ما هو فضلك على الكاريكاتير .. ؟

- أنا قصرت فترة انتشار الكاريكاتير في الصحافة المصرية .. لأن
الصورة الكاريكاتيرية كانت ترفاً .. وعندما اشتغلت انتشر الكاريكاتير
بسرعة حتى أصبح لا توجد صحيفة أسبوعية أو مجلة لا تنشر رسماً
كاريكاتيرياً .

● وهل يوجد عندنا الآن رسامو كاريكاتير كثيرون ؟

- يوجد كثير من .. منهم صلاح جاهين .. ناجى .. وطوغان ..
وزهدى وإيهاب شاكر .. وبهجت وجورج البهجورى وغيرهم .. وفي
جمعية رسامي الكاريكاتير حوالى ٨٠ عضواً .

● ما رأيك في الرسوم الكاريكاتيرية التي تنشر في صحف المعارضة .. ؟

- أنا شخصياً بصراحة غير راض عن أسلوب المعارضة الحالي
إطلاقاً ..

أنا أقول هذا الكلام وأنا عشت في صحف معارضة ثلاثة أرباع
حياتي قبل الثورة .. المعارضة كانت مسئولة وبعيدة عن المهاترات
وتتناول موضوعات وطنية .. أما المعارضة الحالية فعلى العكس تماماً ..

● كيف نجعل الكاريكاتير يزدهر .. ؟

- بزيادة عدد الصحف والمجلات ..

وأنا أطالب بعودة حرية إصدار الصحف .. وأيضاً لصالح البلد والدولة والصحافة وليس هناك ما يخيف .. وأنا قلت لك أنى لم أقرأ فى حياتى إسفافاً وتحريفاً وتحريضاً مثلما أقرأه فى صحف المعارضة الآن .. فماذا ستقول الصحف الجديدة أكثر من ذلك ..! وعلى الرغم من هذه التجاوزات فقد رفض الرئيس حسنى مبارك محاكمة واحد من هؤلاء المعارضين .. وهذا يدل على تسامح وطيبة الرئيس ..

ويضيف الفنان الكبير قائلاً ..

- أنا أرى أن حرية الصحافة لا تكتمل إلا بحرية إصدار الصحف .

● أنا أعرف إنك تعد مذكراتك منذ فترة فهل انتهيت

منها .. ؟

- نعم وهى جاهزة الآن .

● متى ستعود للرسم .. ؟

- منذ أن أجريت الجراحة فى عيني والأطباء يعطوننى الأمل فى عودة

عيني اليمنى للإبصار مرة أخرى ..

قبل أن أترك الفنان الكبير محمد عبد المنعم رخصاً قلت له ..

● ما هى الأمنية التى تتمنى تحقيقها بجانب شفاء عينيك؟

أجاب بخشوع وإيمان ..

- أن أؤدى فريضة الحج وأزور الأماكن المقدسة .

ولم يمهله القدر أن يحقق آخر أمنية له .. فقد توفى الفنان الكبير قبل

شهر واحد من موسم الحج!!



●● الحب بين الزوجين أصبح أكثر حكمة وتعقلا
ومصادقية من زمان .. لأن الزواج أصبح يتم بناء عن
●● معرفة

أمنية السعيد



الأستاذة أمينة السعيد خبيرة كبيرة في أسرار نفسية المرأة ..
وعواطفها ومشاعرها وأحاسيسها .. وعلاقتها وأسرتها والمجتمع .. وما
تعانيه من مشاكل وآلام ..

وهي تختزن في قلبها وعقلها كل المشاكل التي تعاني منها المرأة
المصرية منذ عام ١٩٤٦ وحتى الآن .. من خلال الرسائل الصريحة

التي تصلها وتكشف أدق أسرار المرأة وخبايها وأفكارها وتطلعها والقيود التي تكبلها..

وقد أعطت من عمرها أكثر من أربعين عاماً للدفاع عن حقوق المرأة وخدمة قضيتها.. وتشخيص مشاكلها ومحاولة حلها وتغيير العادات الاجتماعية التي تقيد المرأة وإلغاء التقاليد التي تمنعها من المشاركة الفعلية في المجتمع..

ومن خلال باب «إسألوني» في مجلة المصور أقدم نافذة لعرض مشاكل المرأة.. استطاعت التبشير بالآراء الجريئة التي غيرت نظرة المجتمع للمرأة.. ورفعت الظلم عنها عن طريق نشر صرخاتها وأينها.. والردود والنصائح التي وجهتها للمرأة وللمسؤولين معاً..

* * * * *

والحوار مع أمينة السعيد أول صحفية مصرية .. متعة حقيقية ..
تكشف عن أسرار مجتمعنا .. وعاداتنا وتقاليدينا ..
قلت لأمينة السعيد :

● هل تغيرت مشاكل المرأة المصرية واختلفت عن
مشاكلها التي كانت تعاني منها في الماضي ..

أجابت بعد تفكير طويل :
- المشاكل قطعاً اختلفت تبعاً للتغيرات التي حدثت في المجتمع ..
ولكن للأسف الشديد العادات التي نريد تغييرها ظلت كما هي ..
والعادات التي نريدها أن تبقى إختفت ..

● ما هي هذه التقاليد .. ؟

- أنا أعتبر نفسي امرأة متحررة ورييت أولادى على الحرية فى
أحضان الرقابة الرشيدة للأم والأب ولذلك أكرمهم ربنا بالأخلاق
والنجاح .. وأنا أدعو دائماً أنه يجب أن تتحلى المرأة بالفضيلة .. هذه
الفضيلة التى لا يعرفها الغرب الذين يعيبون علينا أنه لا يوجد عندنا حرية
جنسية واختلاط بين الجنسين .. وأنا دائماً أقول لهم أن المرأة الشرقية ولا
أقول مسلمة فقط .. تحتفظ بطهارتها وبعفتها وفضيلتها حتى تتزوج وتبدأ
حياتها مع زوجها .. أما فى الغرب فإنهم يستهلكون أنفسهم ولا يتزوجون
إلا بعد أن يزهدوا فى كل شيء ويكونوا شعبوا صداقات وجنس!، الفرق
كبير جداً .. هذه الفضيلة للأسف نزعزت .. فبعض الفتيات المفرطات

في إساءة فهم معنى الحرية يعتقدن ان الطهارة تدخل في الشؤون الشخصية .. ولكن هذا خطأ .. فهذه ليست حرية شخصية بل حرية اجتماعية .. وطهارة اجتماعية .. فأنا أمثل مجتمعي كله ويجب على أن أحافظ على روحي وجسدى ولا أعطى جسدى إلا أمام الله وفيما أحله الله سواء كنت مسلمة أو مسيحية ..

● وما هي التقاليد التي تطورت وتحسنت ؟

- خروج المرأة للعمل .. فالمجتمع الآن ينظر إلى عمل المرأة كضرورة لأنها نصف المجتمع .. برغم أن بعض المسئولين يرفضون تعيين الفتيات في بعض الوظائف .. وهؤلاء المسئولون لو كانوا في بلد آخر لقدموا للمحاكمة وطردهم من وظائفهم ..

● ما رأيك فيما يقوله البعض بأن المرأة يجب أن تأخذ

أجازة حتى يدخل ابنها المدرسة لأنه محتاج لحضانة أمه .. ؟

- أنا لا أوافق على هذا الرأي .. لأنه ليس كل أم تصلح لأن تكون حاضنة .. وأحياناً تكون الحضانة أكثر صلاحية لتربية الطفل من الأم الجاهلة التي تفسد ابنها بتدليله مثلاً .. لذلك فأنا أطالب الدولة بفتح حضانات في كل مكان .. وأطالبها أيضاً بأن تسهل على المرأة مهمة الجمع بين عملها وبين كونها ربة بيت بتوفير الأجهزة التي توفر جهداً ووقتها وهي الثلاجة والغسالة والفرن بأسعار مخفضة ومدعومة خصوصاً للمرأة العاملة والمتزوجة حديثاً ..

● وما رأيك في مساهمة المرأة في ميزانية الأسرة .. ؟

- هذه مشكلة المشاكل في معظم الأسر .. فالفتاة أصبحت تريد أن تشتغل وتأخذ مرتبها لنفسها .. وفي نفس الوقت تطلب من زوجها أن يتحمل كل مصروفاتها ومصروفات الأسرة بحجة أن الدين ينادى بذلك .. هذا خطأ .. لم يقل الإسلام بذلك .. بل قال تعاونوا .. خصوصاً أن الحياة أصبحت لا تطاق .. وأنا أعتقد أن المرأة العاملة يجب أن تشترك في ميزانية الأسرة وإلا أصبحت غير جديرة بالاحترام ولا بوظيفة الأمومة ..

وأضافت قائلة :

- منذ أول مرتب لي وكان ثلاثة جنيهات في الشهر كنت أساهم في ميزانية الأسرة .. وقد أقنعت زوجي بذلك وكان رافضاً في أول الأمر .. ولكن أمام إصراري على ذلك قبل وتفهم وجهة نظري .. وظللت إلى آخر يوم في حياته أقتسم مرتبي معه .. وهذه المشاركة كانت سبباً من أسباب سعادتنا ..

● كيف .. ؟

- العمل والمشاركة في نفقات الأسرة تجعل المرأة سعيدة لأنها تشعرها بأهميتها ..!! أذكر أن زوجة لأحد المسؤولين جاءتني تشكو من سوء معاملة زوجها وجفاف حياتها .. فنصحتها بأن تعمل .. وفعلاً ساعدتها بأن تصبح مدرسة وبعد فترة سألتها عن علاقتها بزوجها قالت

وهى سعيدة أن زوجها أصبح يعاملها بود واحترام .. وأن السعادة دخلت البيت بعد أن كانا مشرفين على الطلاق ..!

● علاقة الزوج والزوجة .. هل اختلفت وتطورت.؟

- تطورت .. ولكن مازال الزوج المصرى يعتبر أن مساهمته في أعمال البيت تنقص من رجولته .. ولكن هذا خطأ .. لأن الزوجين يجب أن يتعاونوا معاً .. وكما أن الزوجة تساهم في نفقات الأسرة من مرتبها .. فيجب على الزوج أن يساهم بجهدته معها في أعمال البيت ..

● السعادة الزوجية الآن هل زادت أم قلت ..؟

- أعتقد أنها قلت عن زمان .. خصوصاً في الأسر التى مازال الرجل فيها متعتاً ..

● والحب .. ؟

- الحب بين الزوجين الآن أصبح أكثر حكمة وتعقلاً ومصادقية من زمان .. لأن الزواج أصبح يتم بناء عن معرفة .. أما فى الماضى فكان يتم بدون معرفة سابقة أو تفاهم بينهما ..

● والطلاق .. ؟

- أكون متجنبة إذا قلت لك أنا أعرف نسبته بالضبط ولكن على حد علمى من خلال المشاكل التى تصلنى أن نسبة الطلاق قلت عن زمان .. ربما لأن الطلاق أصبح مكلفاً ..!!

● هجرة الزوج للعمل بالخارج .. هل أثرت على الحياة الزوجية .. ؟

- أنا شخصياً لألوم أى رجل يهاجر فى سبيل الرزق فهو مضطر لتحسين دخله .. ولكنى أنصح دائماً بأن تصحبه زوجته .. لأن الفراق يحدث فرقة بين الاثنين .. فالزوجة تعتاد على الحياة بدونه وهو يعتاد على الحياة بدونها وأحياناً تكون النتيجة سيئة جداً على الرابطة الزوجية ..

● وهل يؤدي عدم وجود الأب إلى انحراف ابنته ؟

- الفتاة التى أحسن تربيتها لا تنحرف حتى ولو سافر أبوها للخارج .. وهذا مبرر لانقبله اجتماعياً فى ظروفنا الحاضرة .. لأن الفتاة التى أحسن تربيتها تعرف جيداً كيف تصون نفسها وروحها من الانحراف دون احتياج إلى أن يقف لها أحد بالعصا .. ثم أن الأم يجب أن تحل محل الأب عند سفره ..

● ما رأيك فى الظاهرة التى انتشرت أخيراً وهى التطرف والحجاب والنقاب ؟

- هذا ليس من الدين .. هذا تطرف يدل على الجهل بالإسلام جهلاً تاماً .. لقد قرأت كل مؤلفات الإمام محمد عبده وعندى كاملة .. وهو يقول فى فتاواه أن المنقبة لا تسمع لها شهادة فى المحاكم ولا ترفع لها قضية .. ثم أن الله تعالى أباح للمرأة أن تكشف عن وجهها ويديها ورجليها ..

ولكن هذه الظاهرة هي ردة حضارية .

● والحجاب .. ؟

- كثيرات من المحجبات يأتين لى ويكين ويشكون لى عن مشاكل ومصايب .. وأسألها ولكن كيف يتفق ما تفعلينه وأنت تلبسين الحجاب؟! .. فتجيب أنا مضطرة إلى ذلك .. إن أبى قد حلف بيمين طلاق أبى لا بد أن أتجلبب ..!! .. وهكذا .. تصور أن عندنا صحفياً أصر على أن تتجلبب ابنته التى عمرها سبع سنوات فقط ..!!

وتضيف قائلة :

- الإسلام ينادى بالاحتشام .. وبعض المحجبات لاتراعى الاحتشام فتلبس فستاناً أحمر لافتاً للنظر .. أو ضيقاً على جسمها!!

● لماذا فشلنا حتى الآن فى تنظيم الأسرة والحد من

زيادة النسل ..؟

- بسبب بعض رجال الدين الموجودين فى القرى والنجوع الذين يقولون للناس أن تنظيم الأسرة حرام .. بينما هو فى الواقع حلال . فسيدنا محمد ﷺ كان يعلم أن بعض السيدات يحددن نسلهن ، وكان يجيزه إذا كانت له مبررات .. وأنا أريد أن أسأل هؤلاء : أين الحرام إذا أرادت زوجة أن تمنع الحمل أو تؤجله ..؟! .. وأنا لا أبيع الإجهاض على الرغم من أننى حضرت مؤتمراً فى المغرب أجمع رجال الدين المشتركين فيه أن الإسلام يبيح الإجهاض قبل الشهر الرابع أى قبل نزول الروح فى الجنين ..!! ..

● ما هي المشكلة التي جعلتك تنورين .. ؟

- مأساة المرأة المصرية المتعلمة التي ضيعت الحقوق التي أعطاهها لنا أنور السادات .. فقد خصص لنا ٣٠ مقعداً للمرأة في مجلس الشعب .. وكان مؤمناً بأن هذا مجتمع متخلف .. الأمية فيه غالبية وساحقة .. ولذلك يجب أن تتمكن المرأة المتعلمة من الاشتراك في المجالس التشريعية بطريقة ضامنة ، لأنه لو تركها للانتخابات فلن يعطى الرجل صوته لها بل سيعطيه للرجل .. وأراد أن يضمن لها هذه الأماكن لمصلحة عامة ولفكرة اجتماعية وديمقراطية بالمعنى الكامل .. ولكن للأسف الشديد سيداتنا وبناتنا في مجلس الشعب هن اللاتي طالبن بإلغاء مقاعد المرأة بعد أن ضحكوا عليهن وأوهوهن بالمساواة وأن يدخلن الانتخابات بدون قيود أو مقاعد خاصة .. وبعد إعلان القوائم جئنني يشكون .. قلت لهم بما أنهم ضحكوا عليكم فأتين لاتصلحن للتمثيل النيابي .. وأحسنوا صنعاً باستبعادكن ..!!

● ما هي أهم مشاكل المرأة في حياتها الزوجية .. ؟

- الطلاق بدون حساب .. وتعدد الزواج بدون حساب .. وكل ما نطلبه منذ أيام هدى شعراوي منذ خمسين عاماً أن يكون الطلاق أمام القاضي الذى يحكم به إذا دعت الضرورة واقتنع بصعوبة الحياة الزوجية .. أما تعدد الزوجات فلا يمكن إلا للاحتياج الضرورى ..

● ما هي الخدمات التي تقدمينها لقرائك .. ؟

- الثقة العظيمة التي وضعها القراء في جعلتهم يرسلون تبرعاتهم ..
وهذه التبرعات أتاحت لي لمدة ١٨ سنة أن أساعد طلبة الجامعات .. كل
عام ٧٠ طالباً .. بشرط أن يكونوا فقراء ومحتاجين ومتفوقين .. وإذا
رسب ترفع عنه المساعدة ..

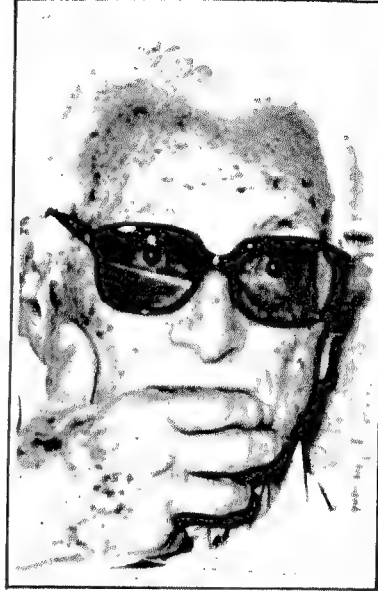
● وهل هذه الخدمات والمساعدات مازالت مستمرة .. ؟

- لا .. لأنني أصيب بأزمة نفسية بعد وفاة زوجي وإبعادي عن
رئاسة مجلس إدارة دار الهلال .. وأنا الآن أقوم بإرسال بعض الفقراء
للحج .. من ٢٠ إلى ٣٠ شخصاً كل عام .. في صمت وهدوء .. حجة
مريجة وكريمة من تبرعات بعض الأميرات .

وأخيراً قلت لأمانة السعيد صاحبة باب أسألوني أشهر وأقدم
باب في الصحافة المصرية :

● أنت تقومين بحل مشاكل القراء والقارئات الشخصية .. فمن الذي يحل مشاكلك .. ؟

- أجابت بصوت خفيض يعتصره الألم ..
- زوجي الدكتور عبد الله زين العابدين كان يحل مشاكلي كلها ..
الله يرحمه .



●● أنا أرى أن الحكومة تخطيء إذا أرادت أن تصلح
الأحوال بانقاص المصروفات .. فسياسة التقشف خطأ
فادح مثل الإسراف تماما .. وزيادة الإيرادات عن طريق
تحسين الانتاج وتشجيع الاستثمار .. هذا هو طريق
النجاح .. التقشف يرضى الجماهير ولكنه يقتل المشروع
والاستثمار ●●

د. سيد أبو النجا



على الرغم من أن الموضوع جاد وجاف عن الإدارة ومشاكلنا الاقتصادية .. إلا أن الدكتور سيد أبو النجا استطاع أن يجعله مشوقاً وممتعاً .. وأن يجيب عن أسئلتى بوقائع وأحداث وذكريات حدثت له .. ليؤكد بها آراءه القيمة في كل مشاكلنا التي نعاني منها الآن .. ود. سيد أبو النجا .. له تجربة عريضة وعميقة في الإدارة .. فقد أمضى أكثر من نصف قرن مديراً ناجحاً لأكثر من ٢٣ شركة

مؤسسة .. وعمل خلالها مديراً عاماً وعضواً منتدباً لمؤسسة أخبار
اليوم والأهرام ودار المعارف ..
وهو يؤكد أن مشاكلنا ليست مالية أو اقتصادية .. بل إدارية
أولاً وأخيراً ..

* * * *

قلت للدكتور سيد أبو النجا :

● لقد توليت إدارة معظم المؤسسات الصحفية .. فما
هى أسباب المشاكل المالية لتلك المؤسسات .. ؟

- أنا أرى أن أكبر خطأ حدث أنهم جعلوا رجال التحرير مسؤولين
عن الإعلانات والتوزيع والإدارة .. وأنا أتفق تماماً مع نقيب الصحفيين
مكرم محمد أحمد فى أنه يجب جعل المسئولية الإدارية للعضو المنتدب كما
كان من قبل .. أما رئيس التحرير فيكون صحفياً .. وأنا لم أتول منصباً
إلا كعضو منتدب، ولكنى كنت مهيمناً على الإدارة .. وحتى قبل التأميم
عندما توليت إدارة «أخبار اليوم» لم يكن من حق صاحبها على
ومصطفى أمين أن يصدرا شيكاً واحداً .. فلم يكن لهما حق التوقيع فى
البنوك .. التوقيع كان من حقى أنا وحدى ..

● وما هى المقترحات التى تقترحها للقضاء على تلك
المشاكل .. ؟

- المشاكل تختلف من مؤسسة لأخرى .. ويجب دراسة هذه المشاكل
ويوضع لها الحل المناسب .. ونستنتج ما يمكن عمله للهبوض بهذه
المؤسسة ..

كما أننى أرى أن نختار كل مدير بطريقة نوعية .. الإعلانات تتطلب
كفاءات خاصة .. وكذلك التوزيع .. والحسابات .. وأعتقد أن
التخصص ضرورى فى كل فرع، ويجب علينا أن نحسب حسابات تكلفة

له .. مرتبه كام .. مصروفاته .. ييكسبنى كام .. ؟ فإذا كان مشروعاً
مكسباً شجعتة .. أما إذا كان مشروعاً فاشلاً تخلصنا منه ..

● هل تعتقد أن إصدار صحف جديدة قد يعين المؤسسات الصحفية في تحسين هياكلها .. ؟

- أنا أعتقد أنه يكفي ثلث المحررين الموجودين لإصدار الصحف
الحالية .. ولذلك فإننا يجب أن نصدر صحفاً جديدة حتى نقلل من
التضخم الموجود .. وفي الوقت نفسه نوسع في نشاطاتنا ..

كما يجب وضع نظام دقيق وصارم لمحاسبة التحرير .. وأن يكون لكل
محرر كشف مدون به أخبار سابقة وأخبار مسبقة وأخبار مكذوبة ..
حتى نحاسب المحرر على الأخبار التي قدمها وسبق بها الصحف
الأخرى .. وأيضاً محاسبة المحرر على الأخبار الكاذبة التي قدمها ونشرت
ثم ثبت أنها كاذبة ..

وأضاف د. سيد أبو النجا قائلاً ..

- الصحافة لا تخرج عن أنها صناعة تحمل رسالة .. الصناعة تتولاها
الإدارة .. أما الرسالة فيتولاها التحرير ..

● وما هو الخيط الرفيع الذي يفصل بين الإعلان والإعلام .. ؟

- الإعلام بدون أجر، أما الإعلان فيكون بالأجر .. و«سيبك» من
أى فلسفة أخرى .. !!

● وكيف نحصى الجمهور والمستهلك من غش الإعلانات .. ؟

- أنا أقترح أن يكون فى نقابة الصحفيين غرفة للإعلان وأن تشرف النقابة على الإعلان .. كما يحدث فى الجمعيات الموجودة فى إنجلترا وأمريكا التى تراعى آداب وأخلاق الإعلانات .. ولكن أعود فأقول .. ان هذا الاقتراح عبء على النقابة .. حيث أنها لم تنجح فى غرضها الأساسى على الهيمنة على التحرير، فهل يعقل أن نزيد ثقل أعبائها بإعطائها أيضاً مسؤولية مراعاة آداب وأخلاق الإعلانات .. ؟

● كيف نزيل القيود أمام الكتاب المصرى وأن تعود القاهرة مركزاً للكتاب العربى .. ؟

- بأن أعطى المؤلف حقه .. إذا طبعنا ١٠ آلاف نسخة نحاسبه على ذلك .. وإذا طبعنا عشرة آلاف وعشرين نسخة نحاسبه أيضاً على ذلك .. الأمانة فى رأى مبدأ حسابى وليس مبدأ أخلاقياً فقط .. وأننا يجب أن نحافظ على حقوق المؤلف حتى يقبل عليك المؤلفون من جميع أنحاء العالم العربى .. وأن نزيل كل القيود والمعوقات التى تمنع الكتب من التصدير والخروج إلى العالم ..

● وكيف نخفض من سعره .. ؟

- كنا فى دار للمعارف نأخذ من العالم العربى الغنى وننفق على الكتاب

المصرى .. فكنت أبيع بعض الكتب بخسارة في مصر ولكنى أكسب من الخارج بالعملة الصعبة .. وكان سر المهنة أن سعر الكتاب مثلاً بجنه مصرى وجنيه استرلىنى ودينار عراقى ودينار كويتى وجنيه سودانى لا يتغير ولكن يتبع المقدرة الشرائية فى كل بلد .. فالجنه السودانى كان يساوى خمسين قرشاً .. والدينار العراقى كان يساوى جنيهين ونصف الجنيه .. والدينار الكويتى كان يساوى ثلاثة جنيهات ونصف الجنيه .. وهكذا .. وفى النهاية كنت أعمل لكل كتاب حساب أرباح وخسائر وكان دائماً راجحاً .. وقد كان رأسمال دار المعارف فى ذلك الوقت مليون جنيه حققت ربحاً مليون جنيه .. وقد استطعت من مكاسبى أن أساعد على بناء مبنى الأهرام ومبنى جديد لدار المعارف .. ؟

● كيف حدث ذلك .. ؟

- عندما فكر الأستاذ هيكى فى بناء دار جديدة للأهرام .. جاءنى وطلب منى ٥٠٠ ألف جنيه استرلىنى عملة صعبة .. وفى ذلك الوقت لم تكن موجودة عملة صعبة .. واتفق معى على شراء الجنيه الاسترلىنى بـ ١٠٨ قروش وكان سعره الرسمى فى ذلك الوقت ١٠٤ قروش .. وقد كان .. بعت له الاسترلىنى لبنى به مبنى الأهرام بالعملة الصعبة .. واستطعت أنا أيضاً بناء مبنى جديد لدار المعارف مكون من عشر طوابق بالعملة المحلية !!

● كيف نجعل الحركة الثقافية والفكرية تزدهر .. ؟

- فى رأى أن الحركة الثقافية يمكن أن تزدهر ولكن فى المحافظات

وليس فى القاهرة .. وأنا أنادى باستمرار بأن يكون لكل محافظة المطبعة الخاصة بها لتطبع فيها جريدتها ومجلتها والكتب والمطبوعات المحلية الخاصة بها .. وهذه العملية سهلة .. فعندنا مطابع قديمة كثيرة جداً خصوصاً بعد أن جددت الصحف مطابعها .. كما أننى أطالب بأن تنتشر محطات الإذاعة المحلية بحيث يكون لكل محافظة الإذاعة الخاصة بها .. إذا تم ذلك فستكون عندنا حركة ثقافية وفكرية مزدهرة جداً ..

● عندنا كثير من شركات القطاع العام تخسر .. فما هو السبب الحقيقى وراء هذ الخسائر ؟

— أنا أرى أن القيادات العليا عندنا دون المستوى نتيجة أنهم نشأوا فى ظروف تعليمية ضعيفة .. لا يعرفون لغات حتى العربية .. التعليم هزيل .. إكتظاظ فى الفصول والمدرجات .. كذلك فلا بد من إصلاح الإدارة العليا بالتدريب وتعليمهم اللغات حتى لا يعزلوا عن العالم .. وأيضاً بفصل الإدارة عن الملكية .. هذا ليس ترفاً بل ضرورة ..

لأن المسئولين عن إدارة القطاع العام هم الوزراء .. وأخيراً لابد من أن نبيع السلع والأسعار الاقتصادية وليس بأسعار العدالة الاجتماعية .. وإذا كانت الحكومة تريد أن تساعد غير القادرين فيكون ذلك عند الشراء .. لكن المصنع يجب أن يبيع بالسعر المجزى .. وما دمنا لا نبيع بالسعر المجزى فلا فائدة إطلاقاً ..

ويضيف د. سيد أبو النجا قائلاً :

ويضيف د. سيد أبو النجا قائلاً :

- إن مشكلتنا إدارية .. فلا بد من إصلاح الإدارة أولاً .. المشاكل الاقتصادية قتلناها بحثاً .. ويجب أن نتأكد أن سبب عدم نجاحنا أننا لا نحقق إنتاجاً .. والسبب في ذلك عدم وجود إدارة جيدة عندنا .. هذه قضيتنا بصراحة شديدة .. وأنت إذا حسنت الإدارة فلا بد أن تحسن الإنتاج .

ومادام الإنتاج قد تحسن تكون قد صلحت كل شيء ..

● هل قامت الصناعات عندنا على أسس سليمة .. ؟

- معظم الصناعات عندنا قامت بطريق سيادى وليس عن طريق دراسات جدوى .. فمثلاً صناعة السيارات كانت خطأ منذ البداية لأنه لا يمكننا إنتاج سيارات ركوب تكفى لتشغيل مصنع قادر على منافسة الصناعة الأجنبية .. سويسرا ليس بها صناعة سيارات .. ثم أننا أدخلنا عنصر العدالة الاجتماعية عند إنشاء المصانع .. فوزعنا مصنع الغزل في المنيا .. والنسيج في بنى سويف .. فماذا كانت النتيجة ؟!

أنتك تجمع القطن وترسله إلى المنيا ليغزل .. ثم ننقل الغزل إلى بنى سويف حيث ينسج .. ثم ينقل النسيج إلى القاهرة ليباع ..!! .. وهذه العملية ذكرتني بمقال كتبه محمد التابعى عن سيجارة ألقاها في البسفور .. «عجبا سيجارة صنعت في إنجلترا وبيعت في القاهرة .. ولقيت حتفها في البسفور» !!

● بعض الخبراء يقولون أننا وصلنا لمرحلة الخطر في

كمية القروض التي اقترضناها .. فما رأيك ؟

- أنا رأيي أننا وصلنا فعلاً إلا ما لا يجوز أن يكون .. الخطر الاقتصادي هذه مسألة اعتبارية .. إنما بلا شك أننا تجاوزنا الحدود .. ولكن لا مانع من الاقتراض للتنمية .. إنما العيب أن نفترض لنضياعها في الاستهلاك .. والدولة مثل البيت .. فالأسرة يجب أن توازن مصروفاتها في حدود إيراداتها .. أما إذا أرادت الأسرة القيام بمشروع فيمكنها الاقتراض من البنك .. هذا عمل مشروع .. ولكن لا نفترض لتصرفه على غذائها .

● هناك ظاهرة نتميز بها .. أن الحكومة فقيرة بينما

الشعب به أغنياء جداً .. فما تعليقك لهذه الظاهرة .. ؟

- هذه الظاهرة نتيجة مباشرة لاختلال الإدارة .. فمعنى وجود أغنياء أنهم يأخذون حقوقهم ولا يؤدون ما عليهم من واجبات .. وأن الإدارة في الدولة واسعة الرزق ..

ويضيف د. سيد أبو النجا قائلاً ..

- في يوم جاءني طلب حضور للنيابة .. وهناك قال لي وكيل النيابة لماذا لم تقدم إقرار الذمة المالية بعد خروجك من الأهرام ..؟! .. وأخبرته أنني قدمته في ظرف أسبوع .. وأحضرت شهادة من الأهرام بذلك .. فقال وكيل النيابة أرجوك إنزل نلدور الرابع وأحضر الإقرار الخاص بك .. ونزلت ووجدت مأمورة الضرائب تأكل بطاطا .. عرفتني وقالت لي

أنها كانت تلميزة لى فى كلية التجارة .. وأرادت أن تساعدنى فقالت لى .. «إسمع روح لعم مرسى وأعطى له ٢٥ قرشاً وهو يطلع لك الدوسيه .. من غير عم مرسى لا يطلع الدوسيه أبداً...!! أعطيت لعم مرسى المطلوب وأحضر لى الدوسيه ووجدت الإقرار الذى قدمته فى أول صفحة فيه ..!!..

أعطتنى الدوسيه بالكامل وذهبت به لوكيل النيابة واطلع عليه وشكرنى .. أرجعته مرة أخرى لعم مرسى .. ولم تتدخل مأورة الضرائب .. فهى كانت لا تزال تأكل البطاطا ..!!.. هذه هى الإدارة فى مصر ..!! والأفراد أغنى من الحكومة لأن الحكومة لا تستطيع المحافظة على أموالها!!

● هناك ركود اقتصادى. وأيضاً تأثرت البنوك وأصبحت تعاني.. فما هو الحل فى رأيك..؟

- أنا أرى أن الحكومة تخطئ إذا أرادت أن تصلح الأحوال بإنقاص المصروفات بل يجب عليها إصلاح الأحوال عن طريق زيادة الإيرادات .. سياسة التقشف خطأ فادح مثل الإسراف تماماً .. وزيادة الإيرادات عن طريق تحسين الإنتاج وتشجيع الاستثمار .. هذا هو طريق النجاح .. والتقشف يرضى الجماهير ولكنه يقتل المشروع والاستثمار ..

والبنوك الآن تخاف من الإقراض .. المدير يقول إذا أقرضت قد أذهب إلى المدعى الاشتراكى .. وهذا الحال شر ما يبنى به بلد .. من أن

كل مسئول يخاف من أن يعمل .. والحكومة قد أسرفت جداً في الإهمال
ثم أسرفت في محاسبة الناس .. والحكومة يجب ألا تحاسب على النتيجة بل
على الإجراءات فالنتيجة حظ .. لذلك يجب أن يحاسب المسئول عن
الظروف والإجراءات وحسن النية .

● كيف نقضى على متاعب ومشاكل مزارع الدواجن والبيض ..؟

- هناك بعض المحتكرين للعلف وهؤلاء ليس لهم مصلحة في أن
تنفجر هذه الأزمة . !

● وإلى متى سيستمر إرتفاع قيمة الدولار وانخفاض قيمة الجنيه ..؟

- مادام الاستيراد أكثر من التصدير ولن يتم الحد من الاستيراد
وزيادة التصدير إلا بالإدارة وزيادة الإنتاج .

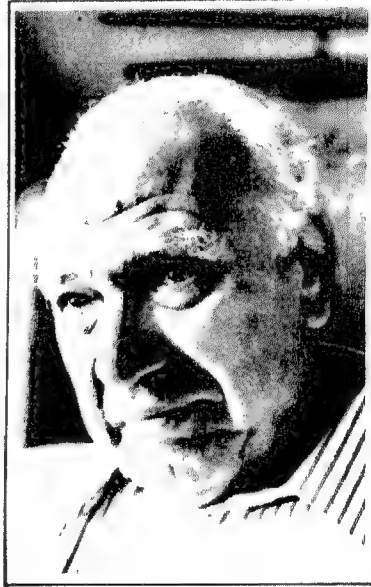
وأخيراً قلت للدكتور سيد أبو النجا رائد الإدارة في مصر ..

● لقد انتهيت من كتابة مذكراتك .. فمتى تصدر ..؟

أجاب بتواضع شديد :

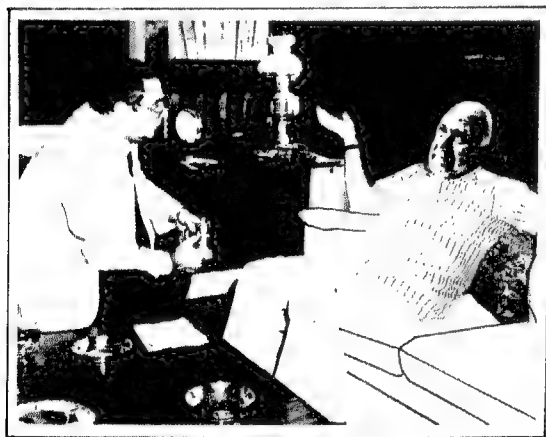
- إنها ليست مذكرات .. بل ذكريات .. مجرد ذكريات .. وأنت
تعرف ما قاله د. طه حسين .. « ما أكتبه لا يعجبني .. وما يعجبني
لا أستطيع أن أكتبه » !!

□□□□□



●● انا أشبه المخرج بشهر زاد .. فهي تحكى
حكاية .. اذا جاءت حكايتها سخيصة تطير رقبتها فورا ..
والمخرج هو شهر يار .. فاذا احس وهو يشاهد الفيلم
بالملل او ترك مقعده .. فكانه امر يقطع رقبة
المخرج ..●●

صلاح أبو سيف



المخرج صلاح أبو سيف صاحب خبرة فنية عميقة .. وتجربة عريضة
في الإخراج السينمائي .. ويتمتع بثقافة غزيرة جداً .. ويمتاز بأنه من أكثر
السينمائيين إخلاصاً في عمله .. ونجاحاً في فنه .. فقد أخرج ٣٩ فيلماً
نجحت جميعها .. وتعتبر علامات مضيئة في تاريخ السينما المصرية ..

وخلال هذا الحوار الذي امتد أكثر من ثلاث ساعات .. يحاول
صلاح أبو سيف من خلال خبرته وتجربته الفنية التي استمرت أكثر

من خمسين عاماً .. أن يشخص الأمراض التي تعانيها السينما المصرية
الآن .. وفي الوقت نفسه .. يصف لنا العلاج المناسب لهذه الأمراض
التي هبطت بالفيلم المصرى ..

* * * *

قلت «لأبو الواقعية» صلاح أبو سيف ..

● ما هو رأيك في مستوى السينما المصرية الآن .. ؟

أجاب بحسرة شديدة :

- للأسف المستوى أصبح هابطاً جداً .. وهناك مقولة خاطئة .. وهى من أخطر وأخطأ المقولات أن «الجمهور عاوز كده» .. لأن الجمهور لا يقبل فى الحقيقة على الأفلام التافهة .

● ما هى الأسباب الحقيقية لهبوط الفيلم المصرى ؟

- السبب اختفاء الضمير .. لقد انتشر نظام أن المنتج يقول للمخرج أريد أن تنتهى من هذا الفيلم خلال ١٢ يوماً فقط ..!! أو ألا تستهلك أكثر من كذا علبة أفلام خام ..!!

● ومن الذى يتحكم فى الإنتاج السينمائى الآن .. هل مازال الموزع اللبئائى .. ؟

- تقريباً مازال الموزعون الأجانب يتحكمون .. وانضم لهم بعض المصريين من نفس العينة .. ومعظم رأس المال المستخدم يأتى لنا من الخارج .. وهؤلاء لا يهتمهم سمعة مصر ..

● وهل يكسب الفيلم المصرى أم يخسر .. ؟

- لا يمكن أن يخسر أى فيلم أبداً .. وإذا خسر أى فيلم فمعنى ذلك أنه سرق .. وهناك عصابات تقوم بسرقة الأفلام المصرية .. فى أمريكا

أكدوا لى أن الفيلم المصرى يحقق مكسباً على الأقل ٣٥٠ ألف دولار من بيع الفيديو ومن العروض الخاصة بينما يباع الفيلم بثلاثة آلاف دولار!! كذلك يجب على الدولة أن تنبه لهذا الأمر وتمنع هذه السرقات حتى يمكن أن تحقق عائداً ضخماً من العملة الصعبة .. خصوصاً بعد أن وقعت أمريكا على اتفاقيات حماية حقوق التأليف .. وهم أيضاً يريدون أن يحافظوا على حقوقهم فى مصر .. فالمصلحة أصبحت مشتركة ..

● ما هو الخيط الرفيع بين الفيلم الجيد والفيلم الهابط ..؟

- أهم شىء أن يكون للفيلم هدف .. وأن يقول شيئاً .. فالفن للفن كلام فارغ .. الفن للمجتمع .. ولا بد أن يكون ما يقوله الفيلم مفيداً .. وأن تكون هناك متعة .. فالفن هو المتعة .. واللغة السينمائية للفيلم لغة قادرة على توصيل الهدف والمتعة للمشاهدين .

● هل هناك جيل جديد من المخرجين الممتازين ..؟

- لاشك أن عندنا جيلاً جديداً من المخرجين عندهم فكر جيد ويتمتعون بإحساس ووعى إجتماعى وقومى ..

● كيف تحكم على المخرج بأنه نجح أو فشل ..؟

- أنا أشبه المخرج بشهرزاد .. فهى تحكى حكاية .. إذا جاءت حكايتها سخيفة تطير رقبتها فوراً .. والمتفرج هو شهريار .. فإذا أحس وهو يشاهد الفيلم بالملل أو ترك مقعده .. فكأنه أمر بقطع رقبة المخرج !

● هل يمكن أن نقول أن السينما المصرية تقوم الآن

بدور فعال في علاج الأمراض الاجتماعية .. ؟

- بلا شك هناك محاولات ولكنها لا تنجح .. لأننا لا نلجأ للمختصين والأخصائيين .. لذلك فأنا أطالب بأن يقوم علماء الاجتماع والنفس بوضع قائمة بأهم الأمراض الاجتماعية مثل الإدمان والتطرف وإهمال العمل، وتنظيم الأسرة وغيرها من المشاكل .. ونعطي هذه الأبحاث إلى كبار الكتاب والروائيين عندنا مثل نجيب محفوظ ويوسف إدريس ويكتبون لنا رواية عن الموضوع ثم نعطي الرواية لسيناريست كبير ليحوّلها إلى الفيلم .. وسننجح حتماً في إخراج فيلم يساعد على إعادة صياغة وجداننا وفي الوقت نفسه يعالج مشاكلنا الاجتماعية .

● لماذا اختفت صورة البطل في أفلامنا .. ؟

- الواقعية الجديدة ألغت صورة البطل الواحد التي كانت موجودة زمان .. البطولة أصبحت لمجموعة .. كان زمان البطل مثل أيرولدين يحارب اليابان وحده .. !!... البطولة الآن أصبحت تعتمد على مجموعة من الناس تواجه المجتمع أو تواجه مشكلة ..

● نحن نعاني من قلة عدد دور العرض عندنا .. هل

يؤثر ذلك على ضعف الفيلم .. ؟

- بلا شك .. هناك إحصائية غريبة قرأتها أخيراً .. أنه كان عندنا ٤٠٠ دار عارض سينما حتى عشر سنوات مضت .. أما الآن فقد تقلص العدد إلى ١٥٠ فقط .. !!

بينما إحصائيات اليونسكو تقول أن كل ١٠٠ ألف شخص يجب أن يكون لهم دار عرض سينمائي .. وحسب هذه الإحصائية يجب أن يكون عندنا ٥٥٠٠ دار عرض لأن تعدادنا ٥٥ مليون شخص ..!!

● ما هو الفرق بين الفيلم السينمائي .. والفيلم التلفزيوني ..؟

- الفيلم السينمائي لا قيود عليه لأنك تذهب أنت إليه .. وتعرف مسبقاً موضوعه .. أما الفيلم التلفزيوني فإنه يقتحم عليك بيتك .. ويشاهده أطفالك وعائلتك .. فلا بد أن نفرض عليه مجموعة من الأخلاقيات والقيم .. الفرق الآخر أن الفيلم التلفزيوني يحتاج إلى نوعية من التقطيع التكنيكي لأن شاشة التلفزيون صغيرة ..

● هل أثر انتشار الفيديو على السينما ..؟

- أنا أعتقد أن انتشار الفيديو أفاد السينما المصرية فهو وسيلة لنشر الأفلام المصرية .. لكن المشكلة أننا لا نأخذ حقوق هذا الانتشار ..

● الفيلم الهادف الذى له مضمون ثقافى هل يقبل عليه الجمهور ..؟

- هناك خطأ شائع أن الفيلم الهادف معناه أن هذا الفيلم ثقيل الظل .. دمه ثقيل ..

بينما نحن نستطيع أن نعمل أى نوع من الأفلام .. كوميدى ..

بوليسى .. غنائى .. ولكنها تتضمن هدفاً .. «ويقول شيئاً» .. هنا أستطيع أن أقول أن هذا الفيلم فيلم هادف .

● هناك اتجاه لإنتاج أفلام خاصة لعرضها في المهرجانات العالمية .. فما رأيك .. ؟

- إذا كان المقصود إنتاج أفلام ليست فيها سلبيات مثل الصورة والصوت والطبع فهذا شيء جيد وأن تعرض هنا في مصر أيضاً وستنجح .. لكن العيب أننا نرسل أفلاماً تنجح في مصر ونقول أنها تصلح للمهرجانات الدولية .. لأن لكل مهرجان أسلوبه وشعاره والأفلام التى تنجح فيه .. فالأفلام التى تنجح في مهرجان موسكو قد لا تنجح في مهرجان كان أو برلين أو البندقية . والفيلم الذى يأخذ جائزة مهرجان قد يفشل في مهرجان آخر .. فكل مهرجان يتطلب أفلاماً معينة ..

ويضيف المخرج صلاح أبو سيف قائلاً ..

- فى سنة ١٩٥٦ أخرجت فيلم الفتوة .. وكان أيامها فتحى رضوان وزيراً للإرشاد وكان سعيداً بالفيلم .. وقد رشح الفيلم لعرضه في مهرجان كارلوفيفارى بتشيكوسلوفاكيا وجاء عدد من السينائيين التشيك إلى القاهرة وأكدوا أنه سينال جائزة لو عرض في المهرجان لأنه فيلم اشتراكى .. وكان هناك فيلم آخر بالألوان غرامى رشحوه لمهرجان برلين .. وعندما عرض الأمر على الوزير قال الفتوة يذهب إلى برلين

والفيلم الآخر سيرسل إلى كارلوفيفارى .. وطبعاً كانت النتيجة أن
الفيلمين لم يحققا أى نجاح ..!! فكل مهرجان له سمة معينة وجمهور
معين وشعار خاص ..

● وما هو رأيك فى المهرجانات المصرية .. ؟

- للأسف بها سلبيات كثيرة وتحتاج إلى تنظيم أكثر .. لا بد أن نعرض
أفلاماً مصرية مترجمة حتى يستطيع النقاد والسينائيون الأجانب متابعة
حوارها، وأن نقلل من عرض الأفلام التجارية التى تحقق إيراداً ..
فالإيراد مطلوب ولكن ليس هو الهدف الأساسى من إقامة المهرجان .

● هل عندنا كتاب سيناريو ممتازون .. ؟

- لاشك .. عندما قمت بإنشاء معهد السيناريو هاجموني هجوماً
عنيفاً ..

وإذا بحث الآن عن كتاب السيناريو لوجدتهم جميعاً من خريجي
معهد السيناريو أمثال رأفت الميهى .. مصطفى محرم .. وفيه خيرى ..
وفیصل ندا .. وممدوح الليثى . ومجموعة كبيرة من الممتازين ..

● أيهما أفضل .. إخراج قصة صدرت فى كتاب .. أم

إخراج قصة كتبت خصيصاً للسينما .. ؟

- هناك مصادر مختلفة لقصص الأفلام ولا تستطيع أن تفاضل بينها ..
فكل مصدر له إيجابياته .

القصة المكتوبة للسبيل تحتاج إلى جهد أكبر .. ووقت أطول
لستطيع أن تخلق الشخصيات وإعدادها .. أما الرواية فموجودة بالكامل
أمام كاتب السيناريو .. على العموم أنا أخرجت حتى الآن ٣٩ فيلماً .
نصفها مكتوب قصصه خصيصاً للسبيل والنصف الباقي مأخوذ من روايات .
وأضاف المخرج صلاح أبو سيف قائلاً :

- وقد يكون مصدر الفيلم حادثاً معيناً .. فمثلاً أعلن مكتب في
إيطاليا في الصحف عن حاجته إلى سكرتيرات فذهب أكثر من ٥٠٠ فتاة
إلى المكتب ..

فوقع السبل وحادثت مأساة .. هذه الحادثة كانت السبب في إخراج
ثلاثة أفلام .. فيلمين إيطاليين وفيلم أمريكي .. كذلك فيلم « بين السماء
والأرض » جاءتني فكرته عندما توقف في المصعد مع زوجتي وكانت
حاملأ أثناء ذهابنا إلى عيادة الطبيب .. ولم ينقلونا إلا بعد ساعة ونصف
الساعة وفي اليوم الثاني ذهبت إلى نجيب محفوظ وطلبت منه أن يكتب
سيناريو فيلم فكرته تقوم على أن مجموعة من الأشخاص المختلفين يقف بهم
المصعد ويواجهون كلهم الموت وقد ظللنا نشتغل في هذه الفكرة لمدة
سنة ونصف السنة !

● هل يمكن للمخرج أن يعالج عيوب رواية .. ؟

- أنا دائماً أقول أن سيناريو جيداً مع مخرج متوسط ينجح الفيلم بينما
سيناريو سيء مع مخرج ممتاز يفشل الفيلم .. فالنص هو الأساس في النجاح .

هل يخرج المخرج عن النص في بعض الحالات مثل

مثلى المسرح ..؟

- المفروض أخلاقياً وقانونياً أن المخرج يرجع أولاً للمؤلف .. لكن كثيراً ما يحدث أن المخرج يعدل في القصة فإذا نجح الفيلم سكت المؤلف أما إذا سقط الفيلم فالمؤلف يعلن دائماً أن المخرج غير وعدل قصته .. !!

● ما هو الفرق بين سينما أيام زمان وسينما الآن ..؟

- كان هناك أيام زمان أفلام جيدة وأفلام سيئة .. لكن كان يوجد أيام زمان صدق وأمانة في إنتاج وإخراج الأفلام ..

● لقد أدخلت الواقعية إلى السينما المصرية فما هي

الواقعية في رأيك ..؟

- الواقعية أن تكون صادقاً مع نفسك .. صادقاً في المشكلة التي تعالجها .. وفي علاجها .. وهناك من يعتقد خطأ أن الواقعية أن تصور أفلام في الشارع والحارة .. هذه واقعية مكان وليست واقعية حدث .. ديسيكام عمل فيلم إسمه معجزة ميلانو .. الفيلم كله تدور أحداثه في السماء بعد رب البطل .. ومع ذلك فهو فيلم واقعي لأنه يعرض مشكلة ..

● لماذا اختفى الفيلم الغنائى ..؟

- لعدم وجود مطربين ومطربات وراقصات يصلحن لمثل هذا النوع الأفلام وأيضاً لارتفاع تكلفة إنتاج الفيلم الغنائى ولارتفاع أسعار الأغاني والتلحين وغيرها ..

● قمت بإخراج ٣٩ فيلماً .. هل نجحت كلها .. ؟

- أنا لى تجارب عجيبة جداً وبعض الأفلام قوبلت بفشل مثل فيلم بين السماء والأرض ولكن بعد فترة تغير الأمر وأصبح يعتبر فيلماً عظيماً .. وهكذا .

● هل يمكن التنبؤ مقدماً بأن فيلماً معيناً سينجح .. ؟

- هل تعرف شخصية الخرمنجى الذى يتذوق التبغ .. أو الخمر ؟ !
لقد قال الأمريكيون إنه لو ظهر الشخص الخبير الذى يستطيع أن يقول أن هذا الفيلم سينجح أو سيفشل سيعطون له مليون جنيه !! ولم يعثروا على مثل هذا الخبير حتى الآن .. !!
ويضيف صلاح أبو سيف قائلاً ..

- كان هناك منتج اسمه توجو مزراحى أنتج فيلم « ليلي » بطولة ليلي مراد . وقبل العرض شاهده أصدقاؤه وقالوا له أنه سيسقط وسيفشل فشلاً ذريعاً .. وحرام المال الذى صرفته عليه .. وعندما عرض فإذا به يفاجأ بأنه الفيلم الوحيد أيامها الذى يستمر عرضه بنجاح ساحق لمدة ١٤ أسبوعاً .. !! وقد أرجع البعض سبب نجاح الفيلم إلى أغنيته « بتبصلى كده ليه » .. و « الفلوس » .. المهم أن الفيلم قد نجح .. وبعد فترة قام نفس المنتج بإنتاج فيلم « سلامة » بطولة أم كلثوم .. وعلى الرغم من المبالغ الطائلة التى صرفت عليه .. فلم ينجح الفيلم .. ولكن أغانيه نجحت .. !!

● أعتقد أن تجربتك عندما أشرفت على القطاع العام في السينما هي تجربة غنية .. فهل كانت تجربة ناجحة أم فاشلة .. ؟

- لقد حورب قيام الدولة - بإنتاج أفلام - حرباً شعواء سواء من الخارج أو الداخل .. وأشاعوا أن الدولة سوف تؤمم السينما .. بينما الحقيقة أن الدولة فكرت في الدخول إلى سوق الإنتاج السينمائي لتوفير أفلام نظيفة ولها مضمون .. بجانب توفير الأفلام التي تعرض في التليفزيون .. ولكن العداء الذي ووجهنا به كان خوفاً من أن انكشاف الطرق اللولبية التي كانت يعتمد إليها المنتجون والموزعون .. وهناك فرق كبير بين التدخل في الفن .. والمساعدة برأسمال كبير ..

● هل قمتم بإنتاج أفلام ذات مستوى كبير .. ؟

- خلال أربع سنوات قمنا بإنتاج مجموعة من الأفلام ذات المستوى الرفيع .. مثل « الأرض » إخراج يوسف شاهين .. « الزوجة الثانية » و « القاهرة ٣٠ » و « القصة ٦٨ » .. و « غرام في الكرنك » إخراج على رضا .. « الحرام » قصة د. يوسف إدريس وإخراج بركات .. « ثورة اليمن » إخراج عاطف سالم .. « المستحيل » إخراج حسين كمال .. وهي مجموعة من أحسن الأفلام في تاريخ السينما المصرية .. بجانب الأفلام الخاصة بالتليفزيون وكنا نطلق عليها أفلام حرف « ب » .

● قيل في ذلك الوقت أن شركة القطاع العام

السينمائى قد خسرت مبالغ طائلة .. فما رأيك فى هذا الاتهام ؟..

- الخسائر التى زعموها جاءت بحساب خاطئ .. فمن المعروف أن الفيلم يحسب دخله بعد ٣ سنوات .. ولكنهم بعد ٦ أشهر فقط قالوا أن الفيلم تكلف ١٠٠ ألف جنيه وحقق ربحاً خمسين ألف جنيه وبذلك يكون هذا الفيلم قد خسر ٥٠ ألف جنيه ..!! وعلى هذا الأساس قالوا أن القطاع العام خسر ٨ ملايين جنيه ..!! .. لكن جاءت لجنة من أساتذة الجامعة وكلية التجارة وأعادوا الحساب بالمفهوم الصحيح وكانت النتيجة عدم وجود خسائر .. بل أرباح ومكاسب ..!!

وأخيراً .. قلت للمخرج الكبير صلاح أبو سيف :

● ما هو الحل فى رأيك لتعيد للسينما المصرية مجدها القديم .. وللفيلم المصرى سمعته الكبيرة ..؟

أجاب بطريقة حاسمة :

- لا حل لمشكلة هبوط مستوى الأفلام المصرية إلا بعودة القطاع العام .. أنا لا أنكر أن هناك أخطاء قد حدثت .. لكن لن نتخلص من المنتجين والموزعين الأجانب وتجار الخردة إلا بقيام الدولة بإنتاج أفلام لا تهدف فقط للمكسب .. فهى حريصة على سمعة مصر .. وسمعة الفيلم المصرى ..



الفهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٥
الأستاذ / إحسان عبد القدوس	٧
الأستاذ / مصطفى أمين	٢٣
الأستاذ / محمد عبد الوهاب	٤٣
الأستاذ / نجيب محفوظ	٥٧
الأستاذ / أحمد بهاء الدين	٦٩
الأستاذ / دكتور لويس عوض	٨٧
الأستاذ / دكتور زكى نجيب محمود	١٠١
الأستاذ / الشيخ محمد الغزالى	١٣٢
الأستاذ / دكتور مصطفى محمود	١٤١
الأستاذ / صلاح حافظ	١٥٣
الأستاذ / رخا	١٦٩
الأستاذة / أمينة السعيد	١٨٥
الأستاذ / دكتور سيد أبو النجا	١٩٧
الأستاذ / صلاح أبو سيف	٢١١

رقم الإيداع ٤٦٣٥ لسنة ١٩٩١



ت : ٩٣٢٧٠٦

● حضارات الشعوب تقاس بما قدمت من قمم
وعمالقة .. ومصر كنانة الله في أرضه حباها الله بأبناء
رفعوا رأسها عالياً بين الأمم .

● كتاب « قديم مصرية » للكاتب الصحفي نبيل أباطة
رحلة في عقل وفكر ووجدان . معظم هؤلاء العمالقة ..
وصانعي فكر هذا العصر .. ومبدعي فن وآداب
وفلسفة شكلوا وجه وملامح مصرنا الحديثة .

● هذا الكتاب .. جزء من لوحة ثقافية فنية رسمها
بقلمه الرشيق نبيل أباطة وبصياغته الأدبية المتألقة ..
مقدماً صورة حية لحركتنا الثقافية . وهو النوع المتميز
من الكتابة الذي تألق به في عالم الصحافة .

الناشر

● الناشر ●



ميدلايت

المحدودة